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 Дело № 5-87-131/2020

 УИД ...-телефон-телефон

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

13 мая 2020 года г. Феодосия

 Мировой судья судебного участка № 87 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Ваянова Т.Н.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, – Прокопченко В.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.15.6 КоАП РФ, в отношении Прокопченко Владимира Алексеевича, паспортные данные, гражданина ... наименование организации, в браке не состоящего, проживающего по адресу: адрес, адрес, ранее не привлекался к административной ответственности за нарушение законодательства о налогах и сборах,

УСТАНОВИЛ:

 Прокопченко В.А., в срок не позднее дата, являясь директором наименование организации, юридический адрес: адрес, адрес, в нарушение п.3 ст. 289 Налогового кодекса Российской Федерации, не обеспечил представление в Межрайонную ИФНС России № 4 по Республике Крым в установленный законом срок налоговую декларацию (налоговый расчет) по налогу на прибыль организации за 6 месяцев дата, фактически представлена дата, то есть с пропуском установленного Законом срока.

 В судебном заседании Прокопченко В.А. пояснил, что с дата наименование организации не осуществляла юридическую деятельность, в связи с чем, в налоговую инспекцию направлялись нулевые отчеты. Просит освободить от административной ответственности или ограничиться устным замечанием.

 Заслушав объяснения Прокопченко В.А., исследовав и оценив представленные по делу доказательства, прихожу к выводу о том, что в действиях Прокопченко В.А., имеются признаки административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 КоАП Российской Федерации.

 Виновность Прокопченко В.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 15.6 КоАП РФ, подтверждается совокупностью доказательств, имеющихся в материалах дела: протоколом об административном правонарушении от дата (л.д. 3-4); квитанцией о приеме налоговой декларации (расчета) в электронном виде дата (л.д.13); подтверждением даты отправки дата (л.д. 14); выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц в отношении наименование организации, с указанием директора Прокопченко В.А. (л.д. 8-12).

Согласно п.3 ст. 289 Налогового кодекса Российской Федерации, налогоплательщики (налоговые агенты) представляют налоговые декларации (налоговые расчеты) не позднее 28 календарных дней со дня окончания соответствующего отчетного периода.

Срок предоставления налоговой декларации (налогового расчета) по налогу на прибыль организаций за 6 месяцев дата – не позднее дата ... года.

Фактически налоговая декларация (налоговый расчет) по налогу на прибыль организаций за 6 месяцев дата предоставлена наименование организации - дата.

Доводы Прокопченко В.А. о том, что с дата наименование организации не осуществлял юридическую деятельность, в связи с чем, в налоговую инспекцию направлялись нулевые отчеты, не освобождает его от административной ответственности.

При таких обстоятельствах в действиях Прокопченко В.А. имеется состав правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 КоАП РФ, а именно, - непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговые органы документов, необходимых для осуществления налогового контроля.

Материал об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями Закона, права привлекаемого лица при привлечении к административной ответственности соблюдены

 Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

 Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, суд признает совершение правонарушения впервые.

 Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

 В силу ст.3.4 КоАП РФ в их нормативном единстве со ст. 4.1.1 КоАП РФ, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела ІІ КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа может быть заменено на предупреждение лицам, являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни или здоровью людей, объекта животного или растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

 По данным Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, размещенного на официальном сайте ФНС России, вид деятельности наименование организации относится к микропредприятию. Сведениями о том, что Прокопченко В.А. является подвергнутым административному наказанию за административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, суд не располагает.

 При таких обстоятельствах, суд считает необходимым заменить Прокопченко В.А. наказание в виде административного штрафа на предупреждение.

 Доводы Прокопченко В.А. о прекращении производства по делу за малозначительностью несостоятельны, поскольку с учетом объективной стороны вмененного правонарушения, они ни при каких обстоятельствах не могут быть признаны малозначительными.

 Руководствуясь ст.ст. 3.4, 4.4.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

 Прокопченко Владимира Алексеевича, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

 Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня получения копии постановления в Феодосийский городской суд адрес через судебный участок № 87 Феодосийского судебного района адрес.

Мировой судья Т.Н. Ваянова