Дело № 5-87-163/2021

УИД 91MS0087-01-2021-000649-53

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

27 мая 2021 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 87 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Ваянова Т.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Феодосии материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.15.6 КоАП РФ, в отношении фио фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, проживающего по адресу: адрес, адрес,

УСТАНОВИЛ:

фио, в срок не позднее дата, являясь генеральным директором наименование организации, юридический адрес: адрес, адрес, г. Феодосия, Республика Крым, в нарушение п.3 ст. 289 Налогового кодекса Российской Федерации, не обеспечил представление в Межрайонную ИФНС России № 4 по Республике Крым в установленный законом срок налоговую декларацию (налоговый расчет) по налогу на прибыль организаций за 6 месяцев дата, фактически представлена дата, то есть с пропуском установленного Законом срока.

В судебное заседание фио не явился, о времени и месте рассмотрения дела уведомлен путем направления дата судебной повестки по месту регистрации, указанному в деле об административном правонарушении. Согласно почтовому уведомлению, судебная повестка возвращена в адрес суда за истечением срока хранения.

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного заседания и в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения.

Согласно ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела, и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

Учитывая данные об извещении фио, а также принимая во внимание отсутствие ходатайства об отложении дела, и данных, подтверждающих уважительность причин неявки, на основании ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, прихожу к выводу о возможности рассмотрения дела в отсутствие фио

Исследовав и оценив представленные по делу доказательства, прихожу к выводу о том, что в действиях фио имеются признаки административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 КоАП Российской Федерации.

Виновность фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 15.6 КоАП РФ, подтверждается совокупностью доказательств, имеющихся в материалах дела: протоколом об административном правонарушении от дата (л.д. 1-2); выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц в отношении наименование организации, с указанием генерального директора организации фио (л.д. 6-11); квитанцией о приеме налоговой декларации (расчета) в электронном виде, поступившей дата (л.д.13); подтверждением даты отправки дата (л.д. 14).

Согласно п.3 ст. 289 Налогового кодекса Российской Федерации, налогоплательщики (налоговые агенты) представляют налоговые декларации (налоговые расчеты) не позднее 28 календарных дней со дня окончания соответствующего отчетного периода.

Срок предоставления налоговой декларации (налогового расчета) по налогу на прибыль организаций за 6 месяцев дата – не позднее дата.

Фактически налоговая декларация (налоговый расчет) по налогу на прибыль организаций за 6 месяцев дата предоставлена наименование организации – дата.

При таких обстоятельствах в действиях фио имеется состав правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 КоАП РФ, а именно, - непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговые органы документов, необходимых для осуществления налогового контроля.

Материал об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями Закона, права привлекаемого лица при привлечении к административной ответственности соблюдены

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, данные о личности фио, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, прихожу к выводу о назначении минимального наказания, предусмотренного ч.1 ст. 15.6 КоАП Российской Федерации.

В силу ст.3.4 КоАП РФ в их нормативном единстве со ст. 4.1.1 КоАП РФ, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела ІІ КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа может быть заменено на предупреждение лицам, являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни или здоровью людей, объекта животного или растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Сведений о том, что фио является подвергнутым административному наказанию за нарушение законодательства о налогах и сборах, суду не представлено.

При таких обстоятельствах, суд считает необходимым заменить фио наказание в виде административного штрафа на предупреждение.

Руководствуясь ст.ст. 3.4, 4.4.1, 29.9, 29.10 КоАП Российской Федерации, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

фио фио признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

В соответствии со ст. 4.1.1 КоАП РФ, заменить назначенное наказание на предупреждение.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня получения копии постановления в Феодосийский городской суд Республики Крым через судебный участок № 87 Феодосийского судебного района Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ Т.Н. Ваянова