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 Дело № 5-87-184/2020

 УИД 91MS0087-телефон-телефон

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 87 Феодосийского судебного района (городской адрес) адрес - Ваянова Т.Н.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - Коняева Д.Е.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в адрес материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, в отношении Коняева Д... Е......, паспортные данные, гражданина ..., зарегистрированного по адресу: адрес, ..., адрес, проживающего по адресу: адрес, адрес, ранее ...,

УСТАНОВИЛ:

Коняев Д.Е., дата в время, на адрес, адрес, управляя транспортным средством ..., государственный регистрационный знак ..., в нарушение требований п. 2.3.2 Правил дорожного движении Российской Федерации, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении. При этом действия водителя не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Коняев Д.Е. вину в совершении правонарушения признал, раскаялся.

Заслушав объяснения Коняева Д.Е., исследовав материалы дела, прихожу к выводу о виновности Коняева Д.Е. в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП Российской Федерации.

Виновность Коняева Д.Е. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ, подтверждается совокупностью доказательств, имеющихся в материалах дела:

- протоколом об административном правонарушении ... от дата, согласно которому Коняев Д.Е. отказался от прохождения медицинского освидетельствования в медицинском учреждении на состояние опьянения. Коняеву Д.Е. разъяснены права и обязанности, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, и положения ст. 51 Конституции Российской Федерации. Копию указанного протокола получил (л.д.2);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством ... телефон от дата, согласно которому водитель Коняев Д.Е. был отстранен от управления транспортным средством в связи с наличием достаточных оснований полагать, что он находился в состоянии опьянения – запах алкоголя изо рта, поведение, не соответствующее обстановке (л.д.5);

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения ... телефон от дата, согласно которому Коняев Д.Е. на месте был освидетельствован при помощи прибора Алкотест ..., показания прибора составили ... мг/л. С результатами освидетельствования на месте Коняев Д.Е. был не согласен. К акту приложена распечатка прибора на бумажном носителе (л.д. 4);

Согласно чеку теста № ..., проведенного при помощи прибора Алкотест ..., его показания составляли ... мг/л (л.д. 6).

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения ... телефон от дата. Протокол составлен должностным лицом в отношении Коняева Д.Е. при наличии у него признаков опьянения (запах алкоголя изо рта, поведение, не соответствующее обстановке). Основанием для направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянение явилось несогласие Коняева Д.Е. с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Однако, Коняев Д.Е. отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения в медицинском учреждении (л.д. 3);

- протоколом о задержании транспортного средства ... (л.д. 8);

- объяснениями фио от дата, из содержания которых усматривается, что водитель автомобиля Хюндай, государственный регистрационный знак ..., как установлено позже Коняев Д.Е., допустил столкновение с его припаркованным автомобилем. При общении с Коняевым Д.Е. от него исходил резкий запах алкоголя, вел себя громко, скрылся с места дорожно-транспортного происшествия, вернулся когда подъехали сотрудники дорожно – патрульной службы (д.д.7).

Аналогичные показания даны фио (л.д.9).

Не доверять показаниям вышеуказанных свидетелей у суда не имеется, поскольку они последовательные, согласуются между собой в деталях, логично дополняют друг друга, создавая картину правонарушения в целом. Свидетели предупреждены об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний.

Изложенные выше обстоятельства, совершенного правонарушения, объективно подтверждаются видеозаписью.

Все доказательства, представленные в суд в их совокупности, свидетельствуют о том, что Коняев Д.Е. не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении, при наличии признаков опьянения.

Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние опьянения.

Материалы дела в их совокупности свидетельствуют о законности предъявленных требований сотрудников ГИБДД к Коняеву Д.Е. о прохождении освидетельствования на состояние опьянения.

Нарушений требований КоАП РФ при составлении протокола об административном правонарушении и оформлении его материалов, которые бы вызвали сомнение в достоверности доказательств по делу, допущено не было.

При таких обстоятельствах в действиях Коняева Д.Е. имеется состав правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, а именно невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при этом такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с требованиями ч.2 ст.4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд должен учесть характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и конкретные обстоятельства административного правонарушения, учитывая данные о личности Коняева Д.Е., у которого на иждивении находятся трое малолетних детей, что установлено судом со слов Коняева Д.Е., признавшего вину и раскаявшегося в содеянном, что является смягчающим обстоятельством, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, прихожу к выводу о необходимости назначить Коняеву Д.Е. наказание в пределах санкции статьи в виде административного штрафа с минимальным лишением права управления транспортными средствами.

Согласно материалам дела, водительское удостоверение у Коняева Д.Е. не изымалось.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 3.5, 3.8., 4.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья. -

П О С Т А Н О В И Л :

 Коняева Д... Е...... признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами на срок ... месяцев.

Штраф подлежит уплате по реквизитам:

Получатель УФК по адрес (ОМВД России по адрес), КПП телефон, ИНН телефон, ОКТМО телефон, номер счета получателя платежа ... в Отделение по адрес ЮГУ Центрального наименование организации, БИК телефон, УИН ..., КБК телефон телефон. Плательщик Коняев Д... Е....

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

 Разъяснить Коняеву Д.Е., что документ, подтверждающий уплату штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 87 Феодосийского судебного района (городской адрес) адрес (адрес, кабинет № 4) в указанный срок. Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

 В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения.

 Постановление может быть обжаловано в Феодосийский городской суд адрес в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления лицами, указанными в ст. ст.25.1-25.5 КоАП Российской Федерации через мирового судью судебного участка № 87 Феодосийского судебного района.

Мировой судья Т.Н. Ваянова