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Дело № 5-87-185/2020

УИД 91RS0022-телефон-телефон

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 87 Феодосийского судебного района (городской адрес) адрес Ваянова Т.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в адрес материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, в отношении Чиркина Д... В......, паспортные данные, гражданина ..., зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, адрес, ...,

УСТАНОВИЛ:

Чиркин Д.В., дата в время на адрес адрес, в нарушение п. 2.7 Правил дорожного движении Российской Федерации, управлял транспортным средством фио, государственный регистрационный знак ..., в состоянии опьянения, что установлено актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения № ... от дата, в организме которого обнаружена .... Установлено состояние опьянения. Данные действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебное заседание Чиркин Д.В. не явился, о времени и месте рассмотрения дела уведомлен путем направления дата телефонограммы, о чем сделана в журнале регистрации телефонограмм соответствующая запись под № ..., что не противоречит требованиям, изложенным в ч. 1 ст. 25.15 КоАП РФ и в п. 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

Ходатайств об отложении рассмотрения дела от него не поступало.

Ранее Чиркин Д.В. был извещен о дате слушания дела на дата путем направления ему не только телефонограммы, о чем имеется соответствующая запись, но и направления дата судебной повестки по месту его регистрации (проживания). Согласно почтовому уведомлению, конверт возвращен в адрес суда за истечением срока хранения (л.д.23, 24, 25).

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного заседания и в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения.

Вышеуказанные обстоятельства, свидетельствуют об извещении Чиркина Д.В. о времени и месте судебного заседания.

Неполучение Чиркиным Д.В. судебной корреспонденции, расценивается судом как злоупотребление им правом, направленным на затягивание разбирательства по делу.

Согласно ст. 25.1 ч.2 КоАП РФ, в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела, и, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

Учитывая данные об извещении Чиркина Д.В., а также принимая во внимание отсутствие ходатайств об отложении дела, и данных, подтверждающих уважительность причин неявки, на основании ч.2 ст. 25.1 КоАП РФ, прихожу к выводу о возможности рассмотрения дела в отсутствие Чиркина Д.В.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к выводу о виновности Чиркина Д.В. в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП Российской Федерации.

Виновность Чиркина Д.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ, подтверждается совокупностью материалов дела:

- протоколом об административном правонарушении ... от дата, согласно которому Чиркин Д.В. управлял автомобилем в состоянии опьянения. Чиркину Д.В. разъяснены права и обязанности, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, и положения ст. 51 Конституции Российской Федерации. Копию указанного протокола получил (л.д.2);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством ... телефон от дата, согласно которому водитель Чиркин Д.В. был отстранен от управления транспортным средством в связи с наличием достаточных оснований полагать, что он находился в состоянии опьянения – резкое изменение окраски кожных покровов лица (л.д.4);

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения ... от дата, согласно которому Чиркин Д.В. на месте был освидетельствован при помощи прибора Алкотест ..., показания прибора составили ... мг/л. К акту приложена распечатка прибора на бумажном носителе. Согласно чеку теста № ..., проведенного при помощи прибора Алкотест ..., его показания составляли ... мг/л (л.д. 5,6).

- протоколом ... телефон от дата, согласно которому Чиркин Д.В. направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в связи с наличием достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения при отрицательном результате освидетельствования на состояние опьянения (л.д.7);

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения № ... от дата, в организме Чиркина Д.В. обнаружена .... Установлено состояние опьянения, дата (л.д. 9).

Чиркин Д.В. подписал соответствующие процессуальные документы без каких – либо замечаний и возражений, относительно недостоверности изложенных в них сведений, не заявлял.

Изложенные выше обстоятельства, совершенного правонарушения, объективно подтверждаются видеозаписью, из содержания которой усматривается, что Чиркину Д.В. разъяснены его права и обязанности, предложено пройти освидетельствование в медицинском учреждении, при наличии признаков опьянения.

Кроме того, содержание видеозаписи привод суд к убеждению в том, что у уполномоченного должностного лица имелись основания полагать, что у лица, управляющего транспортным средством, имелись признаки опьянения, указанные в процессуальных документах.

В соответствии с п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно п. 2.7 ПДД РФ, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящих под угрозу безопасность движения.

Привлечение к административной ответственности за правонарушения, перечисленные в статье 12.8 и части 3 статьи 12.27 КоАП РФ, возможно лишь при установлении факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, либо при наличии наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В результате освидетельствования Чиркина Д.В. в его организме обнаружена .... Установлено состояние опьянения.

При таких обстоятельствах в действиях Чиркина Д.В. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ, а именно – управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Нарушений требований КоАП РФ при составлении протокола об административном правонарушении и оформлении его материалов, которые бы вызвали сомнение в достоверности доказательств по делу, допущено не было.

Материалы дела в их совокупности свидетельствуют о законности предъявленных требований сотрудников ГИБДД к Чиркину Д.В. о прохождении освидетельствования на состояние опьянения.

Ввиду неявки в судебное заседание Чиркина Д.В., суд считает возможным при наличии представленных материалов дела не откладывать рассмотрение дела для осуществления повторного вызова в судебное заседание в качестве свидетелей по делу старшего инспектора ОГИБДД ОМВД Росси по адрес фио, а также инспектора, присутствующего при составлении протокола об административном правонарушении, которые не явились в судебное заседание при наличии данных об их извещении. При этом инспектора дорожно – патрульной службы не сообщили суду о невозможности их явки в судебное заседание.

Из материалов дела усматривается, что Чиркин Д.В. имеет водительское удостоверение.

В соответствии с требованиями ч.2 ст.4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд должен учесть характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и конкретные обстоятельства административного правонарушения, учитывая данные о личности Чиркина Д.В., отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, мировой судья приходит к выводу о необходимости назначить Чиркину Д.В. наказание в пределах санкции статьи в виде административного штрафа с минимальным лишением права управления транспортными средствами.

Согласно материалам дела, водительское удостоверение у Чиркина Д.В. не изымалось.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 3.5, 3.8., 4.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

Чиркина Д... В...... признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами на срок ....

Штраф подлежит уплате по реквизитам:

Получатель УФК по адрес (ОМВД России по адрес), КПП телефон, ИНН телефон, ОКТМО телефон, номер счета получателя платежа ... в Отделение по адрес ЮГУ Центрального наименование организации, БИК телефон, УИН ..., КБК .... Плательщик – Чиркин Д... В....

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Разъяснить Чиркину Д.В., что документ, подтверждающий уплату штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 87 Феодосийского судебного района (городской адрес) адрес (адрес, кабинет № 4) в указанный срок. Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения.

Постановление может быть обжаловано в Феодосийский городской суд адрес в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления лицами, указанными в ст. ст.25.1-25.5 КоАП Российской Федерации через мирового судью судебного участка № 87 Феодосийского судебного района.

Мировой судья Т.Н. Ваянова