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 Дело № 5-87-214/2020

 УИД 91MS0023-телефон-телефон

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 87 Феодосийского судебного района (городской адрес) адрес - Ваянова Т.Н.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - Григоращенко С.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в адрес материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст.14.26 КоАП РФ, в отношении Григоращенко С... С..., паспортные данные, гражданина ..., зарегистрированного по адресу: адрес, адрес, проживающего по адресу: адрес, адрес, адрес,

УСТАНОВИЛ:

Григоращенко С.С., дата в время, по адрес адрес, на автомобили марка автомобиля, государственный регистрационный знак ... с прицепом к легковому автомобилю телефон, государственный регистрационный знак ... телефон, перевозил лом черного металла, собранный у населения общей массой 50 килограмм, не имея удостоверения взрывобезопасности установленной формы, а также лицензии по заготовке, переработке и реализации лома черных металлов, в дальнейшем собираясь перепродать приобретенный металлолом в официальный пункт металлоприема, чем нарушил п. «а» ст.5 гл.2 и п.20 «Правил обращения с ломом и отходами черных металлов и их отчуждения», утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 369.

В судебном заседании Григоращенко С.С. вину в инкриминируемом ему административном правонарушении признал, раскаялся в содеянном.

Заслушав пояснении Григоращенко С.С. , исследовав представленные материалы дела, прихожу к выводу о его виновности в совершении правонарушения, предусмотренного ст.14.26 КоАП Российской Федерации.

Виновность Григоращенко С.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.26 КоАП РФ, подтверждается совокупностью доказательств, имеющихся в материалах дела:

- протоколом об административном правонарушении ... телефон от дата, согласно которому Григоращенко С.С. приобретал у населения металлолом не имея на данный вид деятельности соответствующего разрешения. Григоращенко С.С. разъяснены права и обязанности, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, и положения ст. 51 Конституции Российской Федерации. Копию указанного протокола получил. При его составлении Григоращенко С.С. был согласен с обстоятельствами совершенного правонарушения, о чем указал собственноручно (л.д.1);

- протоколом об изъятии вещей и документов от дата и фототаблицей к ней (л.д. 2-4);

- объяснениями Григоращенко С.С., который пояснил, что дата в адрес, приобрел у незнакомого мужчины металлолом с целью ее перепродажи. Находясь по адрес адрес был остановлен сотрудниками полиции, в результате чего обнаружен у него ранее приобретенный без соответствующего разрешения металлолом (л.д. 5);

- рапортом инспектора ГИАЗ ОМВД России по адрес от дата фио, выявившего правонарушение (л.д.6).

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, поскольку они не противоречивы и согласуются между собой. Материал об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями Закона, права привлекаемого лица при привлечении к административной ответственности соблюдены.

В силу ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами. Не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, полученных с нарушением закона, в том числе доказательств, полученных при проведении проверки в ходе осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля.

По мнению суда, представленные доказательства являются относимыми и допустимыми, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона и не вызывают сомнений.

Административная ответственность, установленная ст.14.26 КоАП РФ, наступает при нарушении правил обращения с ломом и отходами цветных и чёрных металлов, установленных Федеральным законом от дата № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления», а также Правилами обращения с ломом и отходами чёрных металлов и их отчуждения, утверждёнными Постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 369.

Согласно требованиям к организации приёма лома и отходов чёрных и цветных металлов, установленными указанными правилами обращения с ломом и отходами чёрных и цветных металлов и их отчуждения, приём лома и отходов чёрных и цветных металлов осуществляют юридические лица и индивидуальные предприниматели при наличии лицензии, полученной в соответствии с Положением о лицензировании деятельности по заготовке, переработке и реализации лома чёрных (цветных) металлов.

Разрешая вопрос о том, образуют ли действия Григоращенко С.С. состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.26 КоАП РФ, мировой судья учитывает, что Григоращенко С.С. с целью получения прибыли, занимался реализацией лома черных металлов не имея соответствующего разрешения на осуществление такой деятельности.

Данное обстоятельство подтверждается не только материалами дела, но и показаниям самого Григоращенко С.С., который при составлении протокола и в объяснениях пояснял, что осуществлял покупку металлолома не имея соответствующего разрешения.

При таких обстоятельствах в действиях Григоращенко С.С. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 14.26 КоАП РФ, а именно, нарушение правил обращения с ломом и отходами черных металлов (приема, учета, хранения, транспортировки), за исключением случаев, предусмотренных статьей 8.2, частью 2 статьи 8.6 и частью 2 статьи 8.31 настоящего Кодекса, а также их отчуждения.

В соответствии с требованиями ч.2 ст.4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд должен учесть характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер административного правонарушения, учитывая данные о личности Григоращенко С.С., наличие обстоятельств, смягчающих административное наказание – признание вины, раскаяние в содеянном, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировой судья приходит к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде штрафа в минимальном размере, предусмотренном ст.14.26 КоАП Российской Федерации.

В соответствии с ч.3 ст.29.10 КоАП РФ в постановлении по делу об административном правонарушении должны быть решены вопросы об изъятых вещах и документах, а также о вещах, на которые наложен арест, если в отношении их не применено или не может быть применено административное наказание в виде конфискации или возмездного изъятия.

При этом вещи и документы, не изъятые из оборота, подлежат возвращению законному владельцу, а при не установлении его передаются в собственность государства в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно ч.1 ст.3.7 КоАП РФ конфискацией орудия совершения или предмета административного правонарушения является принудительное безвозмездное обращение в федеральную собственность или в собственность субъекта Российской Федерации не изъятых из оборота вещей.

Из материалов дела следует, что в ходе осмотра места происшествия был изъят лом чёрных металлов общей массой 50 кг, при этом документов, подтверждающих право собственности на него, Григоращенко С.С. предоставлено не было. В связи с чем, поскольку указанный лом чёрного металлов являлся предметом совершения административного правонарушения, прихожу к выводу о необходимости его конфискации.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 3.5, 3.8., 4.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья. -

П О С Т А Н О В И Л :

 Григоращенко С... С... признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.14.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма с конфискацией в доход государства 50 кг лома чёрных металлов.

Штраф подлежит уплате по реквизитам:

Получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес, л/с ...), ИНН: телефон, КПП: телефон, Банк получателя: Отделение по адрес Южного главного управления ЦБРФ,

БИК: телефон, счет: ..., ОКТМО телефон, УИН – 0,

КБК телефон телефон

Исполнение постановления в части конфискации в доход государства 50 кг лома чёрных металлов, которые находятся в помещении ОМВД России по адрес (адрес, адрес), - возложить на Отдел судебных приставов по адрес.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

 Разъяснить Григоращенко С.С., что документ, подтверждающий уплату штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 87 Феодосийского судебного района (городской адрес) адрес (адрес, кабинет № 4) в указанный срок. Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

 Постановление может быть обжаловано в Феодосийский городской суд адрес в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления лицами, указанными в ст. ст.25.1-25.5 КоАП Российской Федерации через мирового судью судебного участка № 87 Феодосийского судебного района.

Мировой судья Т.Н. Ваянова