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 Дело № 5-87-218/2020

 УИД 91MS0087-телефон-телефон

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 87 Феодосийского судебного района (городской адрес) адрес - Ваянова Т.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в адрес материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, в отношении Бекирова И...а Р...а, паспортные данные, ..., зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, адрес, ранее ...,

УСТАНОВИЛ:

Бекиров И.Р., дата в время, на адрес адрес, управляя транспортным средством марка автомобиля, государственный регистрационный знак ..., в нарушение требований п. 2.3.2 Правил дорожного движении Российской Федерации, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения на месте при помощи специального прибора, а также в медицинском учреждении, при наличии признаков опьянения (запах алкоголя изо рта). Данные действия Бекирова И.Р. не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании дата Бекиров И.Р. вину не признал, оспаривал обоснованность составления в отношении него протокола об административном правонарушении. Кроме того, Бекиров И.Р. указал на то, что ему не разъяснялись последствия отказа от медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Отказался от медицинского освидетельствования, поскольку спешил на работу.

В судебное заседание дата Бекиров И.Р. не явился, об отложении слушания дела извещен, о чем отобрана расписка.

Ходатайств об отложении рассмотрения дела от него не поступало.

Согласно ст. 25.1 ч.2 КоАП РФ, в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела, и, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

Учитывая данные об извещении Бекирова И.Р., а также принимая во внимание отсутствие ходатайств об отложении дела, и данных, подтверждающих уважительность причин неявки, на основании ч.2 ст. 25.1 КоАП РФ, прихожу к выводу о возможности рассмотрения дела в отсутствие Бекирова И.Р.

Заслушав пояснения Бекирова И.Р. от дата, свидетелей фио, фио... от дата, исследовав материалы дела, прихожу к выводу о виновности Бекирова И.Р. в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП Российской Федерации.

Виновность Бекирова И.Р. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ, подтверждается совокупностью доказательств, имеющихся в материалах дела:

- протоколом об административном правонарушении ... от дата, согласно которому Бекиров И.Р. отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте и в медицинском учреждении. Бекирову И.Р. разъяснены права и обязанности, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, и положения ст. 51 Конституции Российской Федерации (л.д.2);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством ... от дата, согласно которому водитель Бекиров И.Р. был отстранен от управления транспортным средством в связи с наличием достаточных оснований полагать, что он находился в состоянии опьянения – запах алкоголя изо рта (л.д.3);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения ... телефон от дата. Протокол составлен должностным лицом в отношении Бекирова И.Р. при наличии у него признаков опьянения (запах алкоголя изо рта). Однако, Бекиров И.Р. отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д. 4);

Бекиров И.Р. от подписи в вышеуказанных процессуальных документах отказался.

- рапортом инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по адрес фио, в котором инспектор изложил обстоятельства послужившие основанием для составления в отношении Бекирова И.Р. протокола об административном правонарушении по ч.1 ст. 12.26 КоАП Российской Федерации (л.д.6).

Изложенные выше обстоятельства, совершенного правонарушения, объективно подтверждаются просмотренной в судебном заседании видеозаписью, из содержания которой усматривается, что Бекирову И.Р. разъяснены его права и обязанности, ответственность за совершенное правонарушение, предложено пройти освидетельствование в медицинском учреждении, при наличии признаков опьянения.

При этом, просмотренной видеозаписью опровергаются доводы Бекирова И.Р. о том, что инспектор не разъяснил ему ответственность за отказ от прохождения освидетельствования по требованию уполномоченного должностного лица.

Кроме того, содержание видеозаписи приводит суд к убеждению в том, что у уполномоченного должностного лица имелись основания полагать, что у лица, управляющего транспортным средством, имелись признаки опьянения, указанные в процессуальных документах.

Допрошенный в судебном заседании инспектор ДПС ОГИБДД ОМВД России по адрес фио, пояснил, что, дата, в ночное время суток, во время несения службы им был для проверки документов остановлен автомобиль марка автомобиля под управлением Бекирова И.Р. с признаками опьянения – запах алкоголя изо рта. Бекирову И.Р. разъяснены положения ст. 51 Конституции Российской Федерации, а также ст. 25.1 КоАП Российской Федерации. Водителю было предложено пройти освидетельствование на месте на состояние алкогольного опьянения при помощи прибора Драгер, однако Бекиров И.Р. отказался. В наличии достаточных оснований полагать, что водитель находится в состоянии опьянения, Бекирову И.Р. было предложено пройти медицинское освидетельствование, разъяснены последствия отказа, однако Бекиров И.Р. отказался. В результате чего, в отношении Бекирова И.Р. составлен протокол об административном правонарушении по ч.1 ст.12.26 КоАП Российской Федерации.

Аналогичные показания в суде даны инспектором ДПС ГИБДД России по адресфио ...

Не доверять показаниям свидетелей у суда не имеется, поскольку они последовательные, согласуются с иными доказательствами, исследованные в судебном заседании. Свидетели предупреждены об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний.

Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние опьянения, что также регулируется Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и формирования его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и формирования его результатов, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 475.

Все доказательства, представленные в суд в их совокупности, свидетельствуют о том, что Бекиров И.Р. не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении, при наличии признаков опьянения.

Непризнание Бекировым И.Р. административного правонарушения расценивается судом как способ защиты с целью избежания ответственности за совершенное правонарушение.

Нарушений требований КоАП РФ при составлении протокола об административном правонарушении и оформлении его материалов, которые бы вызвали сомнение в достоверности доказательств по делу, допущено не было.

Материалы дела в их совокупности свидетельствуют о законности предъявленных требований сотрудников ГИБДД к Бекирову И.Р. о прохождении освидетельствования на состояние опьянения.

В действиях Бекирова И.Р. имеется состав правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, а именно невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при этом такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Необоснованными являются доводы Бекирова И.Р. о том, что сотрудники ДПС незаконно его остановили, поскольку опровергаются показаниями инспектора фио и фио..., которые в судебном заседании пояснили, что автомобиль под управлением Бекирова И.Р. был остановлен для проверки документов, что не противоречит Приказу МВД России от дата № 664 "Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения".

Доводы Бекирова И.Р. о том, что он вынужден был отказаться от прохождения медицинского освидетельствования не принимаются судом во внимание, поскольку не представлено доказательств свидетельствующих о вынужденном отказе от прохождения освидетельствования в медицинском учреждении.

В соответствии с требованиями ч.2 ст.4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд должен учесть характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и конкретные обстоятельства административного правонарушения, учитывая данные о личности Бекирова И.Р., отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, мировой судья приходит к выводу о необходимости назначить Бекирову И.Р. наказание в пределах санкции статьи в виде административного штрафа с минимальным лишением права управления транспортными средствами.

Согласно материалам дела, водительское удостоверение у Бекирова И.Р. не изымалось.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 3.5, 3.8., 4.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, -

П О С Т А Н О В И Л :

Бекирова И...а Р...а признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами на срок ....

Штраф подлежит уплате по реквизитам:

Получатель УФК по адрес (УМВД России по адрес), КПП телефон, ИНН телефон, ОКТМО телефон, номер счета получателя платежа ... в Отделение по адрес ЮГУ ЦБ РФ, БИК телефон, УИН ..., КБК телефон телефон. Плательщик – Бекиров И... Р....

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

 Разъяснить Бекирову И.Р., что документ, подтверждающий уплату штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 87 Феодосийского судебного района (городской адрес) адрес (адрес, кабинет № 4) в указанный срок. Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

 В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения.

 Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Феодосийский городской суд адрес через судебный участок № 87 Феодосийского судебного района (городской адрес) адрес.

Мировой судья Т.Н. Ваянова