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резолютивная часть Дело № 5-87-273/2020

оглашена дата УИД 91MS0087-телефон-телефон

день составления постановления

в полном объеме дата

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 87 Феодосийского судебного района (городской адрес) адрес Ваянова Т.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в адрес материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.4 ст.14.4.1 КоАП РФ, в отношении ... Бабичева ......,

УСТАНОВИЛ:

дата, государственным инспектором БДД ОТН отдела ГИБДД Отдела МВД России по адрес фио составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч.4 ст.14.4.1 КоАП РФ в отношении ... Бабичев А.Е.

Из протокола об административном правонарушении 42 ТА № 000673 от дата следует, что оператор технического осмотра ... Бабичев А.Е., адрес регистрации: адрес, адрес, без процедуры осмотра транспортного средства и проверки технического состояния транспортного средства марка автомобиля, государственный регистрационный знак ..., выдана диагностическая карта с номером ... от дата, которая передана в единую автоматизированную информационную систему технического осмотра сведений о проведении технического осмотра, в отношении которого технический осмотр не проводился.

В судебных заседаниях от дата и дата представитель ... Бабичев А.Е. – фио, действующая на основании доверенности, просила производство по делу прекратить в связи с отсутствием в действиях ... Бабичев А.Е. состава административного правонарушения. В обоснование своих доводов ссылается на то, что ... Бабичев А.Е. не имеет отношения к производству осмотра и выдаче диагностической карты на транспортное средство марка автомобиля, произведенный в адрес. Кроме того, представитель указывает на то, что материалы дела не содержат доказательств причастности ... Бабичев А.Е. к инкриминируемому правонарушению.

Заслушав в судебных заседаниях от дата и дата пояснения представителя ... Бабичев А.Е. – фио, исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему выводу.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ, при разбирательстве по делу об административном правонарушении выяснению подлежат обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а именно: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершивши административного правонарушения; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Указанные правовые положения признаны обеспечить защиту лица от необоснованного привлечения к административной ответственности.

Решение вопроса о виновности лица, совершившем противоправное деяние, имеет основополагающее значение для всестороннего, полного и объективного рассмотрения дела и выполнения задач законодательства об административных правонарушениях.

Установление виновности предполагает доказывание вины лица и его непосредственной причастности к совершению противоправного действия (бездействия).

Содержание диспозиции вмененной ... Бабичев А.Е. ч.4 ст.14.4.1 КоАП РФ, свидетельствует о том, что объективная сторона приведенного в ней состава административного правонарушения состоит в передаче в единую автоматизированную информационную систему технического осмотра сведений о проведении технического осмотра транспортного средства, в отношении которого технический осмотр не проводился.

Порядок и периодичность проведения технического осмотра находящихся в эксплуатации транспортных средств, а также порядок аккредитации юридических лиц, индивидуальных предпринимателей в целях осуществления деятельности по проведению технического осмотра установлены Федеральным законом от дата № 170-ФЗ «О техническом осмотре транспортных средств и о внесении изменений в отдельные законодательстве акты Российской Федерации»

В силу ст. 5 вышеуказанного Закона, технический осмотр проводится операторами технического осмотра, аккредитованными в соответствии с настоящим Законом профессиональным объединением страховщиков, созданным в соответствии с Федеральным законом от дата № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств». Технический осмотр проводится в соответствии с правилами проведения технического осмотра, установленными Правительством Российской Федерации.

После проведения технического осмотра оператором технического осмотра выдается диагностическая карта, содержащая сведения о соответствии или несоответствии транспортного средства обязательным требованиям безопасности транспортных средств.

Учет сведений о результатах проведения технического осмотра осуществляется с помощью единой автоматизированной информационной системы технического осмотра.

Статья 12 Закона № 170-ФЗ, указывает, что единая автоматизированная информационная система технического осмотра создается федеральным органом исполнительной власти и содержит информацию об операторах технического осмотра, перечисленных в части 2, указанного Закона.

Согласно ч.3 рассматриваемой статьи, операторы технического осмотра обязаны передавать в единую автоматизированную информационную систему технического осмотра следующие сведения, необходимые для ее ведения:

марка и модель транспортного средства, в отношении которого проведен технический осмотр, год его выпуска, сведения, позволяющие идентифицировать это транспортное средство (идентифицированный номер транспортного средства (VIN), номер кузова);

фамилия, имя и в случае, если имеется, отчество лица, представившего транспортное средство для проведения технического осмотра;

адрес пункта технического осмотра, в котором был проведен технический осмотр;

диагностическая карта в форме электронного документа;

фамилия, имя и в случае, если имеется, отчество технического эксперта, принявшего решение о выдаче диагностической карты, содержащей сведения о соответствии транспортного средства обязательным требованиям безопасности транспортных средств.

Приведенные требования позволяют сделать вывод о том, что передавать сведения о результатах технического осмотра транспортных средств уполномочены лишь операторы технического осмотра, в качестве которых выступают юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, аккредитованные в установленном порядке на право проведения технического осмотра (п.7 ст.1 Закона № 170-ФЗ).

Следовательно, субъектом административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.14.4.1 КоАП РФ, является особое лицо – оператор технического осмотра.

В соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В силу ст. 26.11 КоАП РФ судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

В соответствии с ч.ч.1 и 4 ст. 1.5 КоАП РФ, лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуется в пользу этого лица.

Объективная сторона ч.4 ст. 14.4.1 КоАП РФ состоит в передаче в единую автоматизированную информационную систему технического осмотра сведений о проведении технического осмотра транспортного средства, в отношении которого технический осмотр не проводился.

дата в отношении ... Бабичева А.Е. уполномоченным должностным лицом составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч.4 ст.14.4.1 КоАП Российской Федерации.

Должностное лицо, описывая событие правонарушения, вменило ... Бабичеву А.Е. то обстоятельство, что дата, он передал в единую автоматизированную информационную систему технического осмотра сведения о проведении технического осмотра транспортного средства марка автомобиля с государственным регистрационным знаком ..., принадлежащего фио, в отношении которого технический осмотр не проводился.

Как усматривается из материалов дела, ... Бабичев А.Е., зарегистрирован по адресу: адрес, адрес.

Согласно представленной стороной защиты справке, ... Бабичев А.Е. осуществляет деятельность по техническому осмотру транспортных средств в адрес, адрес.

Выпиской из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей, ... Бабичев А.Е. вправе осуществлять вид деятельности связанной с техническим осмотром автотранспортных средств (л.д.9).

Исходя из материалов дела, диагностическая карта с номером ... от дата выдана оператором технического осмотра наименование организации в адрес, о прохождении транспортным средством марка автомобиля, государственный регистрационный знак ..., технического осмотра по адресу: адрес, адрес (л.д.11).

При этом каких-либо доказательств того, что по адресу: адрес, адрес, ... Бабичев А.Е. осуществляет деятельность по проведению технического осмотра и выдаче диагностических карт в материалах дела не представлено.

Более того, лицо, осуществившее передачу в ЕАИСТО сведений о прохождении технического осмотра транспортного средства, в отношении которого технический осмотр не проводился, в ходе производства по делу должностным лицом не устанавливалось, по обстоятельствам дела не опрашивалось.

Согласно сведениям, приведенным в диагностической карте, технический осмотр транспортного средства произведен техническим экспертом фио, имеется оттиск печати наименование организации, Прокопьевск. Однако, указанное лицо и директор Общества, по обстоятельствам дела не опрошены.

Ссылка в протоколе об административном правонарушении на показания фио, собственника транспортного средства марка автомобиля, как на виновность ... Бабичева А.Е., не доказывает факт выдачи диагностической карты, оператором ... Бабичев А.Е., находящимся в адрес (л.д.1-2, 10).

С учетом изложенного, прихожу к выводу, что материалы дела не содержат доказательств, отвечающих критериям относимости, достоверности, допустимости и достаточности, которые бы бесспорно свидетельствовали о виновности ... Бабичева А.Е. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 14.4.1 КоАП Российской Федерации.

Согласно ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело.

В связи с вышеизложенным, производство по делу подлежит прекращению в связи с недоказанностью вины.

Руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП Российской Федерации, мировой судья, -

П О С Т А Н О В И Л:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.4 ст.14.4.1 КоАП Российской Федерации, в отношении ... Бабичева ..., прекратить на основании п.9 ч.1 ст.24.5 КоАП Российской Федерации в связи с недоказанностью вины.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Феодосийский городской суд адрес через судебный участок № 87 Феодосийского судебного района (городской адрес) адрес.

Мировой судья Т.Н. Ваянова