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 Дело № 5-87-274/2020

 УИД 91MS0087-телефон-телефон

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес

 Мировой судья судебного участка № 87 Феодосийского судебного района (городской адрес) адрес Ваянова Т.Н.,

 рассмотрев в открытом судебном заседании в адрес материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.14.1 КоАП РФ, в отношении Соломаха И... С..., паспортные данные, гражданина ..., зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, адрес,

УСТАНОВИЛ:

 Соломаха И.С., дата в время, был остановлен возле дома ..., расположенного по адресу: адрес, адрес, где на автомобиле фио, государственный регистрационный знак ..., осуществлял перевозку пассажиров за денежную плату без специального разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа в легковом такси. Данной деятельностью занимался в течение семи дней, чем нарушил ч.1 ст. 9 ФЗ от дата № 69-ФЗ.

 В судебное заседание Соломаха И.С. не явился, о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении был уведомлен путем направления дата телефонограммы, о чем сделана в журнале регистрации телефонограмм соответствующая запись под № 394, что не противоречит требованиям, изложенным в ч. 1 ст. 25.15 КоАП РФ и в п. 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

Ходатайств об отложении рассмотрения дела не поступало.

Согласно ст. 25.1 ч.2 КоАП РФ, в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела, и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

 Учитывая данные об извещении Соломаха И.С., а также принимая во внимание отсутствие ходатайств об отложении дела, и данных, подтверждающих уважительность причин неявки, на основании ст. 25.1 ч.2 КоАП РФ, прихожу к выводу о возможности рассмотрения дела в отсутствие Соломаха И.С.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, исследовав и оценив представленные по делу доказательства, прихожу к выводу о том, что в действиях Соломаха И.С. имеются признаки административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.14.1 КоАП Российской Федерации.

Виновность Соломаха И.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 14.1 КоАП РФ, подтверждается совокупностью доказательств, имеющихся в материалах дела:

- протоколом об административном правонарушении № РК телефон от дата, согласно которому сотрудником полиции был выявлен возле дома ..., расположенного по адресу: адрес, адрес, Соломаха И.С. осуществляющий перевозку пассажиров без соответствующего разрешения. Соломаха И.С. разъяснены права и обязанности, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, и положения ст. 51 Конституции Российской Федерации. Копию указанного протокола получил. При его составлении Соломаха И.С. был согласен с обстоятельствами совершенного правонарушения, о чем указал собственноручно (л.д.2);

- рапортом государственного инспектора БДД ОГИБДД ОМВД России по адрес фио от дата, в котором инспектор изложил обстоятельства послужившие основанием для составления в отношении Соломаха И.С. протокола об административном правонарушении по ч.2 ст. 14.1 КоАП РФ, при осуществлении незаконной деятельности по перевозке пассажиров легковым такси не являясь индивидуальным предпринимателем и не имея на данный вид деятельности соответствующего разрешения (л.д. 4);

- рапортом инспектора ГИАЗ ОМВД России по адрес фио от дата, выявившего правонарушение (л.д. 13);

- объяснениями Соломаха И.С., где он указал на отсутствие у него соответствующего разрешения на осуществление перевозов пассажиров, однако услугами перевозки в качестве такси занимался в течение семи – восьми дней (л.д.5).

- фотоматериалом (л.д. 6-7).

С учетом разъяснений, изложенных в п. 16 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата № 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", при решении вопроса о наличии в действиях лица признаков состава административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 14.1 КоАП РФ, необходимо исходить из того, что в соответствии с абзацем третьим пункта 1 ст. 49 ГК РФ право осуществлять деятельность, на занятие которой необходимо получение специального разрешения (лицензии), возникает с момента получения разрешения (лицензии) или в указанный в нем срок и прекращается по истечении срока его действия (если не предусмотрено иное), а также в случаях приостановления или аннулирования разрешения (лицензии).

В силу ст. 23 ГК РФ гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

В соответствии с ч.1 ст.9 Федерального закона от дата № 69-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", деятельность по перевозке пассажиров и багажа легковым такси осуществляется при условии получения юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем разрешения на осуществление такой деятельности. Разрешение выдается на каждое транспортное средство, используемое в качестве легкового такси. Разрешение должно находиться в салоне легкового такси и предъявляться по требованию пассажира, должностного лица уполномоченного органа или сотрудника государственной инспекции безопасности дорожного движения.

Согласно п.2.1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, водитель механического средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им для проверки в установленных случаях разрешение на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси.

Разрешая вопрос о том, образуют ли действия Соломаха И.С. состав административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.14.1 КоАП РФ, мировой судья учитывает, что Соломаха И.С. с целью получения прибыли, занимался перевозкой пассажиров и багажа легковым транспортным средством не имея соответствующего разрешения на осуществление такой деятельности.

Данное обстоятельство подтверждается не только материалами дела, но и показаниям самого Соломаха И.С., который при составлении протокола пояснял, что осуществлял перевозку пассажиров в течение семя – восьми дней, не имея на данный вид деятельности соответствующего разрешения.

При таких обстоятельствах в действиях Соломаха И.С. имеется состав правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.14.1 КоАП РФ, а именно, осуществление предпринимательской деятельности без лицензии, если такая лицензия обязательна.

 Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

 Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, учитывая данные о личности Соломаха И.С., наличие обстоятельства, смягчающего административное наказание – признание вины, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировой судья приходит к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде штрафа в минимальном размере, предусмотренном ч.2 ст.14.1 КоАП РФ, без конфискации орудия административного правонарушения.

 На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

 Соломаха И... С... признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере сумма, без конфискации орудия административного правонарушения.

 Штраф подлежит уплате по реквизитам: Получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес, л/с 04752203230), ИНН: телефон, КПП: телефон, Банк получателя: Отделение по адрес Южного главного управления ЦБРФ,

БИК: телефон, счет: 40101810335100010001, ОКТМО телефон, УИН – 0,

КБК телефон телефон

 Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

 Разъяснить Соломаха И.С., что документ, подтверждающий уплату штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 87 Феодосийского судебного района (городской адрес) адрес (адрес, кабинет № 4) в указанный срок. Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

 Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Феодосийский городской суд адрес через судебный участок № 87 Феодосийского судебного района (городской округ адрес) адрес.

Мировой судья Т.Н. Ваянова