Дело № 5-87-296/2021

УИД 91MS0087-01-2021-001221-83

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

21 июля 2021 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 87 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Ваянова Т.Н.,

с участием лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении – фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Феодосии материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, в отношении фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, официально не трудоустроенного, женатого, имеющего двух малолетних детей, инвалидом 1 и 2 группы не является, не военнослужащий, зарегистрированного по адресу: адрес, г. Феодосия, Республика Крым, проживающего по адресу: адрес, г. Феодосия, Республика Крым, ранее привлекался к административной ответственности за совершения правонарушений, предусмотренных главой 12 КоАП Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

фио, дата в время, на адрес г. Феодосии, Республики Крым, в нарушение п. 2.7 Правил дорожного движении Российской Федерации, управлял транспортным средством Вольво, государственный регистрационный знак У 486 РВ 78, в состоянии алкогольного опьянения, что установлено актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения № 432 от дата, согласно которому установлено состояние опьянения. При этом действия водителя не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании фио разъяснены положения ст. 51 Конституции Российской Федерации, а также ст. 25.1 КоАП Российской Федерации. Отводов не заявлено. В услугах защитника не нуждается, данный отказ не связан с его материальным положением. При дачи пояснений, фио вину признал, раскаялся в содеянном, и указал на то, что выпил около 1,5 литра пива, после чего управлял транспортным средством.

Заслушав пояснения фио, изучив материалы дела об административном правонарушении, прихожу к выводу о виновности фио в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП Российской Федерации.

Виновность фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ, подтверждается совокупностью доказательств, имеющихся в материалах дела:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП № 114376 от дата, согласно которому фио управлял автомобилем в состоянии алкогольного опьянения. фио разъяснены права и обязанности, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, и положения ст. 51 Конституции Российской Федерации (л.д.1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ № 028196 от дата, согласно которому водитель фио был отстранен от управления транспортным средством в связи с наличием достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения - запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы (л.д.2);

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО № 006484 от дата, согласно которому фио на месте был освидетельствован при помощи прибора Алкотест Юпитер – К телефон, показания прибора составили 0,625 мг/л. С результатами освидетельствования был не согласен (л.д. 4);

Согласно чеку теста, проведенного при помощи прибора Алкотест Юпитер – К телефон, его показания составляли 0,625 мг/л (л.д. 3);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянение 50 МВ № 045300 от дата, из содержания протокола усматривается, что фио направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в связи с несогласием с результатами освидетельствования на состояние опьянения (л.д.5);

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольное, наркотическое или иное токсическое) № 432 от дата, которым установлено у фио состояние опьянения. Во время первого исследования, результат показал 0,58 мг/л, а при втором – 0,58 мг/л (л.д.6);

- протоколом о задержании транспортного средства 82 ПЗ № 055182 (л.д. 7);

- рапортом инспектора ДПС ГИБДД ОМВД России по Республике Крым фио, в котором инспектор изложил обстоятельства послужившие основанием для составления в отношении фио протокола об административном правонарушении по ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ, при наличии признаков алкогольного опьянения (л.д.14).

Изложенные выше обстоятельства, совершенного правонарушения, объективно подтверждаются видеозаписью, из содержания которой усматривается, что фио разъяснены его права, он добровольно прошел освидетельствование на состояние опьянения на месте, результат которого был положительным. Однако, фио не согласившись с его результатами, направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, где установлено состояние опьянения (л.д.9).

Согласно п. 2.7 ПДД РФ, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящих под угрозу безопасность движения.

Привлечение к административной ответственности за правонарушения, перечисленные в статье 12.8 и части 3 статьи 12.27 КоАП РФ, возможно лишь при установлении факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, либо при наличии наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В результате освидетельствования фио на состояние опьянения, проводившего в медицинском учреждении при помощи прибора Драгер Алкотест 6810, у него установлено наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе при первом исследовании - 0,58 мг/л, а при втором – 0, 58 мг/л, тем самым установлен факт употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ и наступившее в результате состояние алкогольного опьянения.

При таких обстоятельствах в действиях фио имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ, а именно – управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Нарушений требований КоАП РФ при составлении протокола об административном правонарушении и оформлении его материалов, которые бы вызвали сомнение в достоверности доказательств по делу, допущено не было.

Материалы дела в их совокупности свидетельствуют о законности предъявленных требований сотрудников ГИБДД к фио о прохождении освидетельствования на состояние опьянения.

Из материалов дела усматривается, что фио имеет водительское удостоверение.

В соответствии с требованиями ч.2 ст.4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд должен учесть характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и конкретные обстоятельства административного правонарушения, учитывая данные о личности фио, признавшего вину, раскаявшегося в содеянном, что являются обстоятельствами, смягчающими наказание, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, прихожу к выводу о назначении фио наказания в пределах санкции статьи в виде административного штрафа с минимальным лишением права управления транспортными средствами.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 3.5, 3.8, 4.1, 29.9, 29.10 КоАП Российской Федерации, мировой судья, -

П О С Т А Н О В И Л :

фио признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Штраф подлежит уплате по реквизитам:

Получатель УФК по Республике Крым (УМВД России по адрес), КПП телефон, ИНН телефон, ОКТМО телефон, номер счета получателя платежа 40102810645370000035 в Отделение Республика Крым Банка России, БИК телефон, Кор./сч. 03100643000000017500, УИН телефон телефон, КБК телефон телефон. Плательщик фио.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Разъяснить фио, что документ, подтверждающий уплату штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 87 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым (г. Феодосия, ул. Земская, 10) в указанный срок. Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП Российской Федерации.

В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения.

Постановление может быть обжаловано в Феодосийский городской суд Республики Крым в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления лицами, указанными в ст. ст.25.1-25.5 КоАП Российской Федерации через мирового судью судебного участка № 87 Феодосийского судебного района.

Мировой судья /подпись/ Т.Н. Ваянова