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 Дело № 5-87-300/2020

 УИД 91RS0022-телефон-телефон

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 87 Феодосийского судебного района (городской адрес) адрес Ваянова Т.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в адрес материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, в отношении Козулина Ю... И..., паспортные данные, гражданина ..., зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, адрес, ранее ...,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении № 82 АП № 087455 от дата, Козулину Ю.И. вменено то, что он, дата в время, на ... м, адрес – ..., координаты 45.телефон, 35.телефон адрес, в нарушение п. 2.7 Правил дорожного движении Российской Федерации, управлял транспортным средством марка автомобиля ..., государственный регистрационный знак ..., в состоянии опьянения, что установлено актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения № 304 от дата. Данные действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Действия Козулину Ю.И. квалифицированы по ч. 1 ст. 12.8 КоАП Российской Федерации.

В судебных заседаниях от дата, дата, Козулин Ю.И. вину не признал, пояснил, что не употреблял наркотических средств. По назначению врача принимал лекарственные препараты, Габапентин и коделак. О том, что в их составе находятся наркотические вещества, не знал, врачом не предупреждался.

В судебное заседание от дата Козулин Ю.И. не явился, о времени и месте рассмотрения дела уведомлен путем отобрания от него расписки от дата.

Ходатайств об отложении рассмотрения дела не поступало.

Согласно ч.2 ст. 25.1 КоАП РФ, в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела, и, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

Учитывая данные об извещении Козулина Ю.И., а также принимая во внимание отсутствие ходатайств об отложении дела, и данных, подтверждающих уважительность причин неявки, на основании ч.2 ст. 25.1 КоАП РФ, прихожу к выводу о возможности рассмотрения дела в отсутствие Козулина Ю.И.

Заслушав пояснения Козулина Ю.И. от дата, дата, свидетеля фио, фио, специалиста фио, исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему выводы.

Допрошенная в судебном заседании свидетель фио пояснила суду, что работает фельдшером ГБУЗ «Феодосийский медицинский центр». В ходе освидетельствования Козулина Ю.И. на состояние алкогольного опьянения путем технического средства Драгер на наличие алкоголя в выдыхаемом воздухе – результат был 0,00 мг/л, повторное исследование выдыхаемого воздуха не производилось. После был произведен забор биологических объектов (мочи), температура среды измерялась. Результаты химико-токсикологических исследований биологических объектов (мочи) у Козулина Ю.И. обнаружены: габапентин, кодеин, прокаин, на основании чего было установлено состояние опьянения.

В судебном заседании фио, врач - терапевт, суду пояснил, что Козулин Ю.И. обращался к нему за медицинской помощью в связи с острым бронхитом, выписаны лекарственные препараты. В ходе судебного разбирательства подтвердил о выдачи Козулину Ю.И. справки, а также указанные в ней лекарственные препараты. Кроме того, пояснил, что не обращал внимание Козулина Ю.И. на то, что в лекарственных препаратах возможно содержаться наркотические вещества.

В судебном заседании врач нарколог фио, допрошенный в качестве специалиста пояснил, что обнаруженный в организме Козулина Ю.И. кодеин, не может содержаться в препаратах, указанных в акте № 304 от дата. Однако указанный Козулиным Ю.И. лекарственный препарат, назначенный врачом Коделак, содержит в своем составе кодеин. С учетом принимаемых лекарств, необходимо направить Козулина Ю.И. на врачебную комиссию для установления факта наличия или отсутствия опьянения.

Для принятия объективного решения, суд направил Козулина Ю.И. на врачебную комиссию для установления факта наличия или отсутствия опьянения.

Врачебной комиссии № 287 от дата, внесены изменения в медицинское освидетельствование № 304 от дата, состояние опьянения не установлено.

С учетом разъяснений, изложенных в п. 11 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата № 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, надлежит учитывать, что доказательствами состояния опьянения водителя являются акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В соответствии со ст.24.1 КоАП РФ, задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ, при разбирательстве по делу об административном правонарушении выяснению подлежат обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а именно: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершивши административного правонарушения; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

При таких обстоятельствах, в действиях Козулина Ю.И. отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП Российской Федерации.

Отсутствие состава административного правонарушения отнесено п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ к обстоятельствам, исключающим производство по делу об административном правонарушении, в связи с чем, производство по данному делу об административном правонарушении подлежит прекращению.

 На основании изложенного и руководствуясь ч.1 ст. 12.8, ч.1 ст. 24.5, ст.ст. 29.9, 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.8 КоАП Российской Федерации, в отношении Козулина Ю... И..., прекратить на основании п.2 ч.1 ст.24.5 КоАП Российской Федерации в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Феодосийский городской суд адрес через судебный участок № 87 Феодосийского судебного района (городской адрес) адрес.

Мировой судья Т.Н. Ваянова