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Дело № 5-87-345/2019

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

г. Феодосия 17 декабря 2019 года

Мировой судья судебного участка № 87 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Ваянова Т.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, в отношении Хрулькова ..., паспортные данные, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, адрес, гражданина Российской Федерации, не работающего, согласно представленных сведений не является подвергнутым административному наказанию за совершение однородных административного правонарушений (гл. 12 КоАП РФ),

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Хрульков М.Н., дата в время, возле дома № ... по адрес в г. Феодосия, управлял транспортным средством марка автомобиля, государственный регистрационный знак ..., в нарушение п. 2.7 Правил дородного движения РФ, в состоянии алкогольного опьянения.

В судебное заседание Хрульков М.Н. не явился, о времени и месте рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом путем оформления телефонограммы, ходатайств об отложении рассмотрения дела не поступило.

В материалах дела имеются данные о неоднократном извещении Хрулькова М.Н. по месту его регистрации и жительства, путем направления почтовой корреспонденции, однако конверты возвращались с отметкой за истечением срока хранения. При этом судом направлялся запрос в отдел по вопросам миграции ОМВД России по ... о месте регистрации Хрулькова М.Н., согласно которого, Хрульков М.Н. зарегистрирован по месту направления ему ранее почтовой корреспонденции.

Согласно ст. 25.1 ч.2 КоАП РФ, в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела, и, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

В связи с тем, что почтовые конверты возвращались с отметкой за истечением срока хранения, то суд считает, что Хрульков И.В. считается извещенным. Кроме того, Хрулькову М.Н. была направлена телефонограмма.

Учитывая данные о надлежащем извещении Хрулькова М.Н., а также принимая во внимание отсутствие ходатайств об отложении дела, на основании ст. 25.1 ч.2 КоАП РФ, прихожу к выводу о возможности рассмотрения дела в отсутствие Хрулькова М.Н.

Изучив материалы об административном правонарушении, исследовав материалы дела, прихожу к выводу о его виновности в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП Российской Федерации.

Виновность Хрулькова М.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ, подтверждается совокупностью материалов дела:

- протоколом об административном правонарушении ... от дата, согласно которому Хрульков М.Н. управлял автомобилем в состоянии алкогольного опьянения. Замечаний от Хрулькова М.Н. о составлении административного протокола не поступило (л.д.1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством ... от дата, согласно которому Хрульков М.Н. был отстранен от управления транспортным средством в связи с наличием достаточных оснований полагать, что он находился в состоянии опьянения (л.д.2);

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения ... телефон, согласно которому Хрульков М.Н. на месте был освидетельствован при помощи прибора Алкотест ..., показания прибора составили 0,21 мг/л. Дата последней проверки прибора дата. С результатами освидетельствования был согласен, о чем указал собственноручно (л.д. 3);

Согласно чеку теста № ..., проведенного при помощи прибора Алкотест ..., его показания составляли 0, 21 мг/л.

Просмотренной в судебном заседании видеозаписью подтверждаются обстоятельства совершенного правонарушения и оформления материалов дела в соответствии с требованиями закона.

Все доказательства представленные в суд в их совокупности свидетельствуют о нахождении Хрулькова М.Н. в состоянии алкогольного опьянения.

Учитывая вышеизложенные доказательства в их совокупности, прихожу к выводу о соблюдении требований закона при оформлении материалов об административном правонарушении в отношении Хрулькова М.Н. по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, поскольку действия должностного лица соответствуют требованиям Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформление его результатов, утвержденных постановлением правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 года № 475.

Согласно п. 2.7 ПДД РФ, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящих под угрозу безопасность движения.

 Привлечение к административной ответственности за правонарушения, перечисленные в статье 12.8 и части 3 статьи 12.27 КоАП РФ, возможно лишь при установлении факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, либо при наличии наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В результате медицинского освидетельствования Хрулькова М.Н. дата у него установлено наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе в количестве 0, 21 мг/л, тем самым установлен факт употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ и наступившее в результате состояние алкогольного опьянения.

При таких обстоятельствах в действиях Хрулькова М.Н. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ, а именно – управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно ч.2 ст.4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд должен учесть характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и конкретные обстоятельства административного правонарушения, учитывая данные о личности Хрулькова М.Н. отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание, прихожу к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде минимального, предусмотренного санкцией ч.1 ст. 12.8 КоАП Российской Федерации.

Согласно материалам дела, водительское удостоверение у Хрулькова М.Н. не изымалось.

 На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 3.5, 3.8., 4.1, 12.8. ч.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

 Хрулькова ..., паспортные данные, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами на срок полтора года.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель УФК по Республике Крым (ОМВД России по г. Феодосии), КПП телефон, ИНН телефон, ОКТМО телефон, номер счета получателя платежа ... в Отделение по Республике Крым ЮГУ Центрального наименование организации, БИК телефон, УИН ..., КБК телефон телефон, назначение платежа – административный штраф. Плательщик – фио.

 Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

 Разъяснить Хрулькову М.Н., что документ, подтверждающий уплату штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 87 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым (адрес, кабинет № 4) в указанный срок. Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

 В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения.

 Постановление может быть обжаловано в Феодосийский городской суд Республики Крым в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления лицами, указанными в ст. ст.25.1-25.5 КоАП Российской Федерации через мирового судью судебного участка № 87 Феодосийского судебного района.

Мировой судья Т.Н. Ваянова