Дело № 5-87-354/2019

УИД:91МS0087-01-2019-001197-70

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

г. Феодосия 25 ноября 2019 года

Мировой судья судебного участка №88 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Тимохина Е.В., и.о. мирового судьи судебного участка №87 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым, рассмотрев дело об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности:

Труфанова ..., паспортные данные, не работающего, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: РК, адрес, кв. ...

в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 14.1 ч. 2 КоАП РФ,

установил:

Труфанов П.Н. совершил административное правонарушение, предусмотренное ст.14.1 ч.2 КоАП РФ - осуществление предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (такая лицензия) обязательно (обязательна) при следующих обстоятельствах:

дата в время на адрес г. Феодосии был установлен Труфанов П.Н., который занимается предпринимательской деятельностью – осуществлял перевозку пассажиров по г. Феодосии за деньги (более трех фактов перевозки), без специального разрешения (лицензии), чем нарушил ч.1 ст. 19 ФЗ № 69-ФЗ от дата.

Труфанов П.Н. в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения, дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

В связи с изложенным, судья признает причины неявки Труфанова П.Н. в судебное заседание неуважительными и полагает возможным рассмотреть данное дело в его отсутствие. Явка лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, не признана судом обязательной. Данные, содержащиеся в протоколе об административном правонарушении и материалах к нему, являются достаточными для рассмотрения дела об административном правонарушении по существу.

Суд, исследовав материалы дела, считает вину Труфанова П.Н. в совершении им административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.1 ч. 2 КоАП РФ полностью доказанной.

Вина Труфанова П.Н. в совершении данного административного правонарушения подтверждается материалами дела, в том числе:

- протоколом об административном правонарушении № РК телефон от дата (л.д.2); объяснениями Труфанова П.Н., данными при составлении протокола (л.д. 2); рапортом (л.д. 5).

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, поскольку они не противоречивы и согласуются между собой. Материал об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями Закона, права привлекаемого лица при привлечении к административной ответственности соблюдены.

Таким образом, вина Труфанова П.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.1 ч. 2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, полностью нашла свое подтверждение при рассмотрении дела, так как он совершил - осуществление предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (такая лицензия) обязательно (обязательна).

При назначении наказания в соответствии со ст. 4.1-4.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, суд учитывает тяжесть содеянного, данные о личности правонарушителя.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено, смягчающим обстоятельством суд признает совершение правонарушения впервые.

При таких обстоятельствах суд считает необходимым назначить Труфанову П.Н. минимальное наказание в виде административного штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 14.1 ч. 2, 29.9, 29.10 КоАП РФ судья,-

ПОСТАНОВИЛ:

Труфанова ... признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 14.1 ч. 2 КоАП РФ и подвергнуть наказанию в виде административного штрафа в размере сумма.

Реквизиты для оплаты штрафа: получатель – Получатель штрафа: УФК по Республике Крым (ОМВД России по г. Феодосии, л/сч...; р/с ... Банк получателя: Отделение адрес; наименование организации получателя:телефон; ИНН:телефон; КПП:телефон; ОКТМО:телефон (федеральный бюджет), ... назначение платежа: штраф

Разъяснить Труфанову П.Н., что в соответствии со ст. 20.25 ч. 1 КоАП РФ неуплата штрафа в 60-дневный срок с момента вступления постановления в законную силу, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Оригинал квитанции необходимо предоставить на судебный участок № 87 Феодосийского судебного района.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения копии настоящего постановления в Феодосийский городской суд.

Мировой судья (подпись) Тимохина Е.В.

Копия верна: судья секретарь