Дело № 5-87-380/2021

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

03 августа 2021 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 87 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Ваянова Т.Н.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Феодосии материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.3 ст.12.8 КоАП РФ, в отношении фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, женатого, официально не трудоустроенного, имеющего со слов трех несовершеннолетних детей, инвалидом 1 и 2 группы не является, не военнослужащий, зарегистрированного по адресу: адрес, адрес, проживающего по адресу: ул. фио, 78, адрес, ранее не привлекался к административной ответственности за совершение правонарушений, предусмотренных главой 12 КоАП Российской Федерации,

У С Т А Н О В И Л:

фио совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.3 ст.12.8 КоАП РФ – управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения не имеющим права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, при следующих обстоятельствах:

дата в время, фио, на адрес г. Феодосии, в нарушение п.п.2.1.1 и п.п. 2.7 ПДД РФ, управлял транспортным средством марка автомобиля, государственный регистрационный знак В 101 НК 82, в состоянии алкогольного опьянения, не имеющим права управления транспортными средствами, что установлено актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 34 РИ № 073282 от дата. При этом действия водителя не содержат уголовно наказуемого деяния.

 В судебном заседании фио разъяснены положения ст. 51 Конституции Российской Федерации, ст. 25.1 КоАП Российской Федерации, отводов и ходатайств не заявлено. фио пояснил, что ехал из г. Феодосии в адрес, чтобы проверить квартиру. Просил назначить меру наказания не связанную с арестом, поскольку проживает с супругой и тремя несовершеннолетними детьми, теще и свату необходима помощь ввиду их заболеваний.

 Заслушав пояснения фио, исследовав материалы дела, считаю вину фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст. 12.8 КоАП РФ, доказанной.

Вина фио в совершении данного административного правонарушения подтверждается материалами дела, в том числе:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП № 118327 от дата, согласно которому фио управлял транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения, не имеющим права управления транспортными средствами. фио разъяснены права и обязанности, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, и положения ст. 51 Конституции Российской Федерации (л.д 1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ № 026883 от дата, согласно которому водитель фио был отстранен от управления транспортным средством в связи с наличием достаточных оснований полагать, что водитель находится в состоянии опьянения – запах алкоголя изо рта, нарушение речи (л.д.2);

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 34 РИ № 073282 от дата, согласно которому фио на месте был освидетельствован при помощи прибора Алкотест 6810, показания прибора составили 0,87 мг/л. С результатами освидетельствования был согласен, о чем указал собственноручно (л.д. 3);

Согласно чеку теста № 525, проведенного при помощи прибора Алкотест 6810, его показания составляли 0,87 мг/л.

- справкой ФИС ГИБДД М об отсутствии у фио водительского удостоверения (л.д.13).

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, поскольку они не противоречивы и согласуются между собой.

Материал об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями Закона, права привлекаемого лица при привлечении к административной ответственности соблюдены.

Согласно п. 2.7 ПДД РФ, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящих под угрозу безопасность движения.

Привлечение к административной ответственности за правонарушения, перечисленные в статье 12.8 и части 3 статьи 12.27 КоАП РФ, возможно лишь при установлении факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, либо при наличии наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В результате освидетельствования фио на состояние алкогольного опьянения дата, у него установлено наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе в количестве 0,87 мг/л, тем самым установлен факт употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ и наступившее в результате состояние алкогольного опьянения.

При таких обстоятельствах в действиях фио имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст. 12.8 КоАП РФ, а именно – управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с требованиями ч.2 ст.4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд должен учесть характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и конкретные обстоятельства административного правонарушения, учитывая данные о личности фио, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, прихожу к выводу о назначении фио наказания в виде административного ареста, с минимальным сроком, предусмотренным ч. 3 ст. 12.8 КоАП Российской Федерации.

Препятствий для назначения меры наказания в виде ареста не имеется, суду не представлено.

Доводы фио о назначении меры наказания не связанной с арестом ввиду его семейного положения, не принимаются судом во внимание, поскольку указанные фио обстоятельства не относятся к условиям, по которым не может применяться административный арест.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

фио признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок административного наказания исчислять с момента задержания.

Постановление мирового судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Исполнение постановления возложить на должностных лиц ОГИБДД ОМВД России по г. Феодосия.

Постановление может быть обжаловано в Феодосийский городской суд Республики Крым через судебный участок № 87 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья /подпись/ Т.Н. Ваянова