Дело № 5-87-406/2020

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 87 Феодосийского судебного района (городской адрес) адрес Ваянова Т.Н.,

с участием:

потерпевшей - фио,

лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Болотина Р.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в адрес материалы дела об административном правонарушении в отношении:

Болотина ..., паспортные данные, гражданина ..., зарегистрированного по адресу: адрес, адрес, адрес, проживающего по адресу: адрес, адрес,

за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.27 КоАП РФ,

у с т а н о в и л:

дата, в время, водитель Болотин Р.В., управляя транспортным средством – автомобилем марки марка автомобиля ..., государственный регистрационный номер ..., в районе дома ... по адрес, адрес, совершил дорожно – транспортное происшествие, после чего оставил место дорожно-транспортного происшествия.

В судебном заседании Болотин Р.В. вину в инкриминируемом ему правонарушении признал в полном объеме, раскаялся.

Потерпевшая фио в судебном заседании пояснила, что водитель марка автомобиля ..., как в последующем было установлено Болотин Р.В., совершив дорожно – транспортное происшествие, скрылся с его места.

Заслушав пояснения потерпевшей фио, лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Болотин Р.В., исследовав материалы дела в их совокупности, прихожу к выводу о следующем.

Согласно п.1.2 Правил дорожного движения, "дорожно-транспортное происшествие" – событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

Согласно разъяснений, содержащихся в п.20 постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата №20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" статьей 12.27 КоАП РФ установлена административная ответственность за невыполнение обязанностей в связи с дорожно-транспортным происшествием в случаях, когда дорожно-транспортное происшествие имело место на дороге, в том числе на дороге, находящейся в пределах прилегающей территории (например, на парковке). С учетом этого административной ответственности по статье 12.27 КоАП РФ подлежит водитель транспортного средства, причастный к дорожно-транспортному происшествию. К действиям водителя транспортного средства, образующим объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.27 КоАП РФ, относится невыполнение обязанностей, предусмотренных пунктами 2.5, 2.6 и 2.6.1 ПДД РФ (например, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию, принять меры для оказания первой помощи пострадавшим, вызвать скорую медицинскую помощь и полицию). При этом оставление водителем в нарушение требований ПДД РФ места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, в том числе до оформления уполномоченными должностными лицами документов в связи с таким происшествием либо до заполнения бланка извещения о дорожно-транспортном происшествии в соответствии с правилами обязательного страхования в установленных законом случаях, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ.

В силу п.2.5 Правил дорожного движения, при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию. При нахождении на проезжей части водитель обязан соблюдать меры предосторожности.

Как усматривается из материалов настоящего дела бланк извещения о дорожно-транспортном происшествии, в соответствии с правилами обязательного страхования, не составлялся.

Схема места совершения административного правонарушения составлена в отсутствии Болотина Р.В.

Данные обстоятельства позволяют прийти к выводу, что Болотин Р.В. оставил место ДТП до оформления уполномоченными должностными лицами документов, в связи с таким происшествием, в том числе, не заполнив бланка извещения о дорожно-транспортном происшествии.

К административной ответственности по части 2 статьи 12.27 КоАП РФ может быть привлечен водитель транспортного средства, допустивший нарушение требований ПДД РФ, которое стало причиной дорожно-транспортного происшествия с участием других транспортных средств (другого транспортного средства), вне зависимости от того, вступило ли управляемое им транспортное средство в механическое взаимодействие с другими транспортными средствами (транспортным средством), физическими лицами или материальными объектами, при условии, что этот водитель был осведомлен о факте дорожно-транспортного происшествия, однако умышленно оставил место дорожно-транспортного происшествия (абз.9 п.20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата №20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях").

При таких обстоятельствах, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Болотина Р.В. состава административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.27 КоАП РФ.

Виновность Болотина Р.В. в совершении данного правонарушения подтверждается совокупностью доказательств, включая: протокол об административном правонарушении 61 АГ телефон; схема места дорожно-транспортного происшествия; рапорт о совершенном преступлении, правонарушении либо иных событиях от дата; объяснения фио от дата; объяснения свидетеля фио от дата; протокол о задержании транспортного средства 82 ЯЭ № 064173 от дата.

Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив добытые доказательства, мировой судья приходит к выводу о виновности Болотина Р.В. в совершении инкриминируемого ему административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.27 КоАП РФ, а именно: оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не установлено.

Каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со статьей 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, также не установлено.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (часть 1 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность (часть 2 статьи 4.1 названного Кодекса).

Законодатель, установив названные положения в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях, тем самым предоставил возможность судье, органу, должностному лицу, рассматривающим дело об административном правонарушении, индивидуализировать наказание в каждом конкретном случае.

При этом назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

При разрешении вопроса о применении административного наказания правонарушителю Болотину Р.В. принимается во внимание его личность, характер совершенного правонарушения и его общественную опасность, отношение виновного к содеянному, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность в виде признания вины и раскаяния в содеянном, в связи с чем, полагаю необходимым назначить ему наказание в виде административного ареста, предусмотренного санкцией ч.2 ст.12.27 КоАП РФ.

Руководствуясь ст.ст.3.1, ч.2 ст.12.27, 29.9-29.10 КоАП РФ, мировой судья, -

п о с т а н о в и л:

Болотина ... признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.27 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 5 (пять) суток.

Срок наказания исчислять с момента задержания.

Постановление мирового судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Исполнение постановления возложить на должностных лиц ОГИБДД УМВД России по адрес.

Постановление может быть обжаловано в Феодосийский городской суд адрес через судебный участок № 87 Феодосийского судебного района (городской адрес) адрес в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись Т.Н. Ваянова

Копия верна:

Мировой судья Т.Н. Ваянова

4