Дело № 5-87-413/2020

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 87 Феодосийского судебного района (городской адрес) адрес Ваянова Т.Н.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Глушкова Д.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в адрес материалы дела об административном правонарушении в отношении Глушкова ..., паспортные данные, ..., зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, адрес,

...,

У С Т А Н О В И Л:

Глушков Д.В. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.12.26 КоАП РФ - невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, при следующих обстоятельствах:

дата в время, Глушков Д.В. находясь по адрес" в адрес, в нарушение п.п.2.1.1 и п.п. 2.3.2 ПДД РФ управлял транспортным средством - мопедом, без государственного регистрационного знака, не имея права управления транспортными средствами, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, действия которого не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Глушков Д.В. подтвердил обстоятельства, совершенного им правонарушения, пояснил, что управлял мопедом не имея права управления транспортным средством.

Заслушав пояснения Глушкова Д.В., исследовав материалы дела, считаю вину Глушкова Д.В. в совершении им административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ доказанной.

Вина Глушкова Д.В. в совершении данного административного правонарушения подтверждается материалами дела, в том числе:

- протоколом об административном правонарушении 61 АГ телефон от дата, согласно которому Глушков Д.В. отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте и в медицинском учреждении. Глушкову Д.В. разъяснены права и обязанности, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, и положения ст. 51 Конституции Российской Федерации;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 61 АМ телефон от дата, согласно которому водитель Глушков Д.В. был отстранен от управления транспортным средством в связи с наличием достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения – запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы;

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 61 АА телефон от дата, согласно которому прибор Алкотест не применялся;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК телефон от дата, согласно которому у Глушкова Д.В. выявлены признаки опьянения: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы. Основанием для направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения Глушкова Д.В. является его отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, однако от прохождения которого Глушков Д.В. отказался.

От подписи в процессуальных документах Глушков Д.В. отказался.

- справкой инспектора ИАЗ ОГИБДД ОМВД России по адресфио ... об отсутствии у Глушкова Д.В. водительского удостоверения:

- протоколом о задержании транспортного средства 82 ПЗ № 047846 от дата;

- объяснениями Глушкова Д.В. от дата, который пояснил, что управлял мопедом, допустил наезд на бордюр. В результате чего, получил телесные повреждения, от медицинской помощи отказался.

Изложенные выше обстоятельства, совершенного правонарушения, объективно подтверждаются просмотренной в судебном заседании видеозаписью, из содержания которой усматривается, что Глушкову Д.В. разъяснены его права и обязанности, предложено пройти освидетельствование на месте, а после – в медицинском учреждении. На видеозаписи видно, что у Глушкова Д.В. претензий к сотрудникам ДПС не имелось, давление на него не оказывалось.

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, поскольку они не противоречивы и согласуются между собой.

Материал об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями Закона, права привлекаемого лица при привлечении к административной ответственности соблюдены.

Таким образом, вина Глушкова Д.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ, полностью нашла свое подтверждение при рассмотрении дела, так как он совершил - невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Все доказательства, представленные в суд в их совокупности, свидетельствуют о том, что Глушков Д.В. не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении, не имея права управления транспортным средством, при наличии признаков опьянения.

Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние опьянения.

Факт отказа от выполнения законных требований уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения зафиксированы в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование, а также в протоколе об административном правонарушении.

Материалы дела в их совокупности свидетельствуют о законности предъявленных требований сотрудников ГИБДД к Глушкову Д.В. о прохождении освидетельствования на состояние опьянения.

В соответствии с требованиями ч.2 ст.4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд должен учесть характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и конкретные обстоятельства административного правонарушения, учитывая данные о личности Глушкова Д.В., отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, прихожу к выводу о необходимости назначить Глушкову Д.В. наказание в виде административного ареста с минимальным размером, предусмотренным ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ. Препятствий для назначения меры наказания в виде ареста не имеется, суду не представлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

Глушкова ... признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ и подвергнуть наказанию в виде административного ареста сроком на десять суток.

Срок административного наказания исчислять с момента задержания.

Постановление мирового судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Исполнение постановления возложить на должностных лиц ОГИБДД УМВД России по адрес.

Постановление может быть обжаловано в Феодосийский городской суд адрес через судебный участок № 87 Феодосийского судебного района (городской адрес) адрес в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись Т.Н. Ваянова

Копия верна:

Мировой судья Т.Н. Ваянова