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резолютивная часть Дело № 5-87-418/2020

оглашена дата УИД 91MS0087-телефон-телефон

день составления постановления

в полном объеме дата

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 87 Феодосийского судебного района (городской адрес) адрес - Ваянова Т.Н.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Ткачёва П.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в адрес материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, в отношении Ткачёва П... В......, паспортные данные, гражданина ..., зарегистрированного по адресу: адрес, адрес, адрес, проживающего по адресу: адрес, адрес, адрес, ...

УСТАНОВИЛ:

Ткачёва П.В., дата в время, на адрес, адрес, управляя транспортным средством – мопедом ..., без государственного регистрационного знака, в нарушение требований п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения на месте при помощи специального прибора и в медицинском учреждении при наличии признаков опьянения (запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица). При этом действия водителя не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Ткачёв П.В. вину не признал, пояснил, что не управлял транспортным средством, в связи с чем, отсутствовали основания для прохождения освидетельствования на состояние опьянения на месте и в медицинском учреждении.

Заслушав пояснения Ткачёва П.В., свидетелей фио..., фио, исследовав представленные материалы дела, прихожу к выводу о виновности Ткачёва П.В. в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП Российской Федерации.

Виновность Ткачёва П.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ, подтверждается совокупностью доказательств, имеющихся в материалах дела:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП № 089515 от дата, согласно которому Ткачёв П.В. отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Ткачёву П.В. разъяснены права и обязанности, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, и положения ст. 51 Конституции Российской Федерации (л.д.2);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ № 000221 от дата, согласно которому водитель Ткачёв П.В. был отстранен от управления транспортным средством в связи с наличием достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения - запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица (л.д.3);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК телефон от дата, Ткачёв П.В. отказался от прохождения освидетельствования на состояние опьянения (л.д. 4);

- протоколом о доставлении 61 ЕР телефон от дата в ОМВД России по адрес Ткачёва П.В. в связи с невозможностью составления протокола об административном правонарушении на месте выявления административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП Российской Федерации (л.д.5);

- рапортом старшего инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по адресфио ...., в котором инспектор изложил обстоятельства послужившие основанием для составления в отношении Ткачёва П.В. протокола об административном правонарушении по ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ, при наличии признаков алкогольного опьянения (л.д.6).

Ткачёв П.В. отказался от подписи в вышеуказанных процессуальных документах.

Изложенные выше обстоятельства, совершенного правонарушения, объективно подтверждаются просмотренной в судебном заседании видеозаписью, из содержания которой усматривается, что Ткачёву П.В. разъяснены его права, предложено пройти освидетельствование на месте, а после отказа – в медицинском учреждении.

Как пояснил допрошенный в судебном заседании старший инспектор ДПС ОГИБДД ОМВД России по адресфио ...., во время несения службы в адрес, остановлено транспортное средство – мопед под управлением Ткачёва П.В., с признаками опьянения – запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица. Личность Ткачёва П.В. на месте остановки транспортного средства установлено со слов его супруги, однако Ткачёв П.В. отказывался предъявить документы, что явилось основанием для доставки его в ОМВД России по адрес. Ткачёв П.В. был отстранен от управления транспортным средством, ему разъяснены положения ст. 51 Конституции Российской Федерации, а также ст. 25.1 КоАП Российской Федерации. Водителю было предложено пройти освидетельствование на месте, а после отказа в медицинском учреждении. В результате чего, в отношении Ткачёва П.В. составлен протокол об административном правонарушении по ч.1 ст.12.26 КоАП Российской Федерации.

Аналогичные показания в суде даны инспектором дорожно – патрульной службы фио

Не доверять показаниям свидетелей у суда не имеется, поскольку они последовательные, согласуются с иными доказательствами, исследованные в судебном заседании. Свидетели предупреждены об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний.

Все доказательства, представленные в суд в их совокупности, свидетельствуют о том, что Ткачёв П.В. не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения на месте, в том числе и в медицинском учреждении, при наличии признаков опьянения.

Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние опьянения.

Непризнание Ткачёвым П.В. административного правонарушения расценивается судом как способ защиты с целью избежания ответственности за совершенное правонарушение.

Материалы дела в их совокупности свидетельствуют о законности предъявленных требований сотрудников ГИБДД к Ткачёву П.В. о прохождении освидетельствования на состояние опьянения.

Нарушений требований КоАП РФ при составлении протокола об административном правонарушении и оформлении его материалов, которые бы вызвали сомнение в достоверности доказательств по делу, допущено не было.

Невыполнение водителем законного требования сотрудника ДПС о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 КоАП Российской Федерации.

При таких обстоятельствах в действиях Ткачёва П.В. имеется состав правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, а именно невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при этом такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Доводы Ткачёва П.В. о том, что он не управлял транспортным средством, являются необоснованными.

Факт управления Ткачёвым П.В. транспортным средством подтверждается показаниями свидетелей фио... и фио, являющиеся сотрудниками дорожно – патрульной службы, которые в суде пояснили, что Ткачев П.В. остановлен как лицо, управляющее транспортным средством – мопедом, их показания подтверждаются просмотренной в судебном заседании видеозаписью. Ткачев П.В. подтвердил, что на видеозаписи зафиксирована остановка мопеда под его управлением.

 Что касается ссылки Ткачёва П.В., относительно несоответствия указания на видеозаписи даты остановки, с датой указанной в протоколе, то, она являлась предметом проверки. Как пояснили в судебном заседании сотрудники дорожно – патрульной службы фио... и фио, то данное обстоятельство связана с неполадками в работе аккумулятора, что явилось причиной сбоя в дате фиксации видеозаписи, произведенной с видео патруля.

 В соответствии с требованиями ч.2 ст.4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд должен учесть характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер административного правонарушения, учитывая данные о личности Ткачёва П.В., отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, в связи с чем, считаю необходимым назначить Ткачёву П.В. наказание в пределах санкции статьи в виде административного штрафа с минимальным лишением права управления транспортными средствами.

Согласно материалам дела, водительское удостоверение у Ткачёва П.В. не изымалось.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 3.5, 3.8., 4.1, 29.9, 29.10 КоАП Российской Федерации, мировой судья, -

П О С Т А Н О В И Л:

 Ткачёва П... В...... признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами на срок ....

Штраф подлежит уплате по реквизитам:

Получатель УФК по адрес (ОМВД России по адрес), КПП телефон, ИНН телефон, ОКТМО телефон, номер счета получателя платежа 40101810335100010001 в Отделение по адрес ЮГУ Центрального наименование организации, БИК телефон, УИН 18810491201400004725, КБК телефон телефон. Плательщик Ткачёв П... В....

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

 Разъяснить Ткачёву П.В., что документ, подтверждающий уплату штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 87 Феодосийского судебного района (городской адрес) адрес (адрес, кабинет № 4) в указанный срок. Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП Российской Федерации.

 В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения.

 Постановление может быть обжаловано в Феодосийский городской суд адрес в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления лицами, указанными в ст. ст.25.1-25.5 КоАП Российской Федерации через мирового судью судебного участка № 87 Феодосийского судебного района.

Мировой судья подпись Т.Н. Ваянова

Копия верна:

Мировой судья Т.Н. Ваянова