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П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 87 Феодосийского судебного района (городской адрес) адрес - Ваянова Т.Н.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - Трускалова А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в адрес материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст.14.26 КоАП РФ, в отношении Трускалова А... В..., паспортные данные, гражданина ..., зарегистрированного по адресу: адрес, адрес, адрес, проживающего по адресу: адрес, адрес, адрес, ...

УСТАНОВИЛ:

Трускалов А.В., дата в время, по адрес адрес, на автомобили ..., государственный регистрационный знак ..., перевозил лом черного металла, общей массой 920 килограмм, не имея удостоверения взрывобезопасности установленной формы, а также лицензии по заготовке, переработке и реализации лома черных металлов, в дальнейшем собираясь перепродать приобретенный металлолом в официальный пункт металлолома, чем нарушил п. «а» ст.5 гл.2 «Правил обращения с ломом и отходами черных металлов и их отчуждения», утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 369.

В судебном заседании Трускалов А.В. вину в инкриминируемом ему административном правонарушении признал, раскаялся в содеянном.

Заслушав пояснения Трускалова А.В., исследовав представленные материалы дела, прихожу к выводу о его виновности в совершении правонарушения, предусмотренного ст.14.26 КоАП Российской Федерации.

Виновность Трускалова А.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.26 КоАП РФ, подтверждается совокупностью доказательств, имеющихся в материалах дела:

- протоколом об административном правонарушении № РК телефон от дата, согласно которому Трускалов А.В. осуществляя перевозку лома черного металла, общей массой 920 кг, не имея на данный вид деятельности соответствующего разрешения. Трускалову А.В. разъяснены права и обязанности, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, и положения ст. 51 Конституции Российской Федерации. Копию указанного протокола получил. При его составлении Трускалов А.В. был согласен с обстоятельствами совершенного правонарушения, о чем указал собственноручно (л.д.3);

- протоколом изъятия вещей и документов от дата (л.д. 15);

- актом приема передачи металлов от дата, согласно которого, изъятый у Трускалова А.В. лом черного металла, массой 920 кг. передан на хранение наименование организации (л.д.16);

- рапортом ИДПС ГИБДД ОМВД России по адрес от дата (л.д.4).

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, поскольку они не противоречивы и согласуются между собой. Материал об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями Закона, права привлекаемого лица при привлечении к административной ответственности соблюдены.

В силу ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами. Не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, полученных с нарушением закона, в том числе доказательств, полученных при проведении проверки в ходе осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля.

По мнению суда, представленные доказательства являются относимыми и допустимыми, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона и не вызывают сомнений.

Административная ответственность, установленная ст.14.26 КоАП РФ, наступает при нарушении правил обращения с ломом и отходами цветных и чёрных металлов, установленных Федеральным законом от дата № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления», а также Правилами обращения с ломом и отходами чёрных металлов и их отчуждения, утверждёнными Постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 369.

Согласно требованиям к организации приёма лома и отходов чёрных и цветных металлов, установленными указанными правилами обращения с ломом и отходами чёрных и цветных металлов и их отчуждения, приём лома и отходов чёрных и цветных металлов осуществляют юридические лица и индивидуальные предприниматели при наличии лицензии, полученной в соответствии с Положением о лицензировании деятельности по заготовке, переработке и реализации лома чёрных (цветных) металлов.

Разрешая вопрос о том, образуют ли действия Трускалова А.В. состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.26 КоАП РФ, мировой судья учитывает, что Трускалов А.В. осуществлял перевозку лома черного металла не имея соответствующего разрешения на осуществление такой деятельности.

Данное обстоятельство подтверждается не только материалами дела, но и показаниям самого Трускалова А.В., который при составлении протокола и в суде пояснял, что осуществлял перевозку металлолома не имея соответствующего разрешения.

При таких обстоятельствах в действиях Трускалова А.В.имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 14.26 КоАП РФ, а именно, нарушение правил обращения с ломом и отходами черных металлов (приема, учета, хранения, транспортировки), за исключением случаев, предусмотренных статьей 8.2, частью 2 статьи 8.6 и частью 2 статьи 8.31 настоящего Кодекса, а также их отчуждения.

В соответствии с требованиями ч.2 ст.4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд должен учесть характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер административного правонарушения, учитывая данные о личности Трускалова А.В., наличие обстоятельств, смягчающих административное наказание – признание вины, раскаяние в содеянном, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировой судья приходит к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде штрафа в минимальном размере, предусмотренном ст.14.26 КоАП Российской Федерации.

В соответствии с ч.3 ст.29.10 КоАП РФ в постановлении по делу об административном правонарушении должны быть решены вопросы об изъятых вещах и документах, а также о вещах, на которые наложен арест, если в отношении их не применено или не может быть применено административное наказание в виде конфискации или возмездного изъятия.

При этом вещи и документы, не изъятые из оборота, подлежат возвращению законному владельцу, а при не установлении его передаются в собственность государства в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно ч.1 ст.3.7 КоАП РФ конфискацией орудия совершения или предмета административного правонарушения является принудительное безвозмездное обращение в федеральную собственность или в собственность субъекта Российской Федерации не изъятых из оборота вещей.

Из материалов дела следует, что в ходе осмотра места происшествия был изъят лом чёрных металлов общей массой 920 кг, переданный под сохранную расписку наименование организации При этом документов, подтверждающих право собственности на него, Трускаловым А.В. предоставлено не было. В связи с чем, поскольку указанный лом чёрного металлов являлся предметом совершения административного правонарушения, прихожу к выводу о необходимости его конфискации.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 3.5, 3.8., 4.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья, -

П О С Т А Н О В И Л :

 Трускалова А... В... признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.14.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма с конфискацией в доход государства 920 кг лома чёрных металлов.

Штраф подлежит уплате по реквизитам:

Получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес, л/с 04752203230), ИНН: телефон, КПП: телефон, Банк получателя: Отделение по адрес Южного главного управления ЦБРФ,

БИК: телефон, счет: 40101810335100010001, ОКТМО телефон, УИН – 0,

КБК телефон телефон

Исполнение постановления в части конфискации в доход государства 920 кг лома чёрных металлов, которые переданы под сохранную расписку наименование организации, находящиеся по адресу: территория производственной адрес, адрес, адрес, - возложить на Отдел судебных приставов по адрес.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

 Разъяснить Трускалову А.В., что документ, подтверждающий уплату штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 87 Феодосийского судебного района (городской адрес) адрес (адрес, кабинет № 4) в указанный срок. Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

 Постановление может быть обжаловано в Феодосийский городской суд адрес в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления лицами, указанными в ст. ст.25.1-25.5 КоАП Российской Федерации через мирового судью судебного участка № 87 Феодосийского судебного района.

Мировой судья Т.Н. Ваянова