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 Дело № 5-87-.../2020

 УИД 91MS0087-телефон-телефон

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата г. Феодосия

 Мировой судья судебного участка № 87 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Ваянова Т.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в адрес материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 15.6 КоАП РФ, в отношении Ужгерис К... Ю..., паспортные данные, гражданина ..., проживающего по адресу: адрес, адрес, ранее ... ...,

УСТАНОВИЛ:

 Ужгерис К.Ю., в срок не позднее дата, являясь генеральным директором наименование организации, юридический адрес: ... фио, ..., адрес, в нарушение п.3 ст. 88 Налогового кодекса Российской Федерации, не предоставил в Межрайонную ИФНС России № 4 сведения по налоговой декларации по налогу на прибыль организации ... дата, после проведения камеральной налоговой проверки.

В судебное заседание Ужгерис К.Ю. не явился, о времени и месте рассмотрения дела уведомлен путем направления судебных повесток по месту жительства и нахождения юридического лица. Согласно отчету об отслеживании почтового отправления, Ужгерис К.Ю. вручена судебная повестка по месту жительства - дата. Судебная повестка направленная Ужгерис К.Ю. по месту нахождения юридического лица, возвращена в адрес суда из-за истечения срока хранения, что свидетельствует об извещении лица о времени и месте судебного заседания.

Ходатайств об отложении дела не поступило.

Вышеуказанные обстоятельства свидетельствуют об осведомленности Ужгерис К.Ю. о рассмотрении дела в суде.

Согласно ч.2 ст. 25.1 КоАП РФ, в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела, и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

Учитывая данные об извещении Ужгерис К.Ю., а также принимая во внимание отсутствие ходатайства об отложении дела, и данных, подтверждающих уважительность причин неявки, на основании ч.2 ст. 25.1 КоАП РФ, прихожу к выводу о возможности рассмотрения дела в отсутствие Ужгерис К.Ю.

Изучив материал об административном правонарушении, исследовав и оценив представленные по делу доказательства, прихожу к выводу о том, что в действиях Ужгерис К.Ю. имеются признаки административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 КоАП Российской Федерации.

 Виновность Ужгерис К.Ю. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 15.6 КоАП РФ, подтверждается совокупностью доказательств, имеющихся в материалах дела: протоколом об административном правонарушении от дата (л.д. 3-4); требованием ... о предоставлении пояснений от дата (л.д.13); квитанцией о приеме документа в электронном виде дата (л.д.14), выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц в отношении наименование организации, с указанием генерального директора Ужгерис К.Ю. (л.д. 8-12).

 Согласно п.3 ст. 88 Налогового кодекса Российской Федерации, если камеральной налоговой проверкой выявлены ошибки в налоговой декларации (расчете) и (или) противоречия между сведениями, содержащимися в представленных документах, либо выявлены несоответствия сведений, представленных налогоплательщиком, сведениям, содержащимися в документах, имеющихся у налогового органа, и полученным им в ходе налогового контроля, об этом сообщается налогоплательщику с требованием представить в течение пяти дней необходимые пояснения или внести соответствующие исправления в установленный срок.

Срок предоставления ответа на требование ... от дата, поступившее в электронном виде в наименование организации дата, не позднее дата. Ответ на требование налоговой инспекции, наименование организации не представлен.

При таких обстоятельствах в действиях Ужгерис К.Ю. имеется состав правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 КоАП РФ, а именно, - непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговые органы документов, необходимых для осуществления налогового контроля.

 Согласно ч.2 ст. 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

 Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, данные о личности Ужгерис К.Ю., который ранее привлекался к административной ответственности за нарушение законодательства о налогах и сборах, отсутствие обстоятельств, отягчающих и смягчающих административное наказание, прихожу к выводу о назначении наказания в виде минимального, предусмотренного санкцией ч.1 ст. 15.6 КоАП Российской Федерации.

 Руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП Российской Федерации, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

 Ужгерис К... Ю... признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере сумма (сумма прописью).

 Штраф подлежит уплате по реквизитам:

Получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес, л/с ...), ИНН: телефон, КПП: телефон, Банк получателя: Отделение по адрес Южного главного управления ЦБРФ,

БИК: телефон,

счет: ..., ОКТМО телефон, УИН – 0,

КБК телефон телефон

 Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

 Разъяснить Ужгерис К.Ю., что документ, подтверждающий уплату штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 87 Феодосийского судебного района (городской адрес) адрес (адрес, кабинет № 4) в указанный срок. Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП Российской Федерации.

 Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня получения копии постановления в Феодосийский городской суд Республики Крым через мирового судью.

Мировой судья подпись Т.Н. Ваянова

Копия верна:

Мировой судья Т.Н. Ваянова