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 Дело № 5-87-479/2020

 УИД 91MS0087-телефон-телефон

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес

 Мировой судья судебного участка № 87 Феодосийского судебного района (городской адрес) адрес Ваянова Т.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в адрес материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 15.5 КоАП РФ, в отношении Глушко И... Н..., паспортные данные, гражданина …, проживающего по адресу: адрес, адрес, …,

 УСТАНОВИЛ:

 Глушко И.Н., в срок не позднее дата, являясь ... наименование организации, юридический адрес: адрес, адрес, в нарушение п. 3 ст. 398 Налогового кодекса Российской Федерации, не обеспечил своевременное представление в МИФНС № 4 по адрес в установленный законом срок налоговую декларацию по земельному налогу за дата, фактически представлена дата, то есть с пропуском установленного Законом срока.

В судебное заседание Глушко И.Н. не явился, о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении был уведомлен надлежащим образом путем направления дата судебной повестки по месту проживания. Согласно почтовому уведомлению, конверт возвращен в адрес суда за истечением срока хранения.

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного заседания и в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения.

Вышеуказанные обстоятельства, свидетельствуют об извещении Глушко И.Н. о времени и месте судебного заседания.

Согласно ч.2 ст. 25.1 КоАП РФ, в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела, и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

 Учитывая данные о надлежащем извещении Глушко И.Н., а также принимая во внимание отсутствие ходатайства об отложении дела, и данных, подтверждающих уважительность причин неявки, на основании ч.2 ст. 25.1 КоАП РФ, прихожу к выводу о возможности рассмотрения дела в отсутствие Глушко И.Н.

Изучив материал об административном правонарушении, исследовав и оценив представленные по делу доказательства, прихожу к выводу о том, что в действиях Глушко И.Н. имеются признаки административного правонарушения, предусмотренного ст.15.5 КоАП Российской Федерации.

 Виновность Глушко И.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ, подтверждается совокупностью доказательств, имеющихся в материалах дела: протоколом об административном правонарушении от дата, согласно которому установлено нарушение срока представления в налоговый орган по месту регистрации юридического лица, налоговой декларации по земельному налогу за дата (л.д. 3-4), выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц в отношении наименование организации, с указанием директора Глушко И.Н. (л.д. 5); квитанцией о приеме налоговой декларации (расчета) в электронном виде, которая поступила дата (л.д.7); подтверждением даты отправки – дата (л.д.8).

 В соответствии с п. 3 ст. 398 Налогового кодекса РФ, налогоплательщики, а также лица, указанные в п. 1 ст. 398 НК РФ, обязаны предоставить в налоговые органы по месту нахождения земельного участка соответствующую налоговую декларацию по установленному формату в срок не позднее дата года, следующего за истекшим налоговым периодом. если иное не предусмотрено законом.

Таким образом, срок предоставления декларации по земельному налогу за дата, не позднее дата.

Как усматривается из материалов дела, налоговая декларация по земельному налогу за дата, фактически представлена дата, то есть с пропуском установленного Законом срока.

 При таких обстоятельствах в действиях Глушко И.Н. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ, а именно, - нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговых деклараций в налоговый орган по месту учета.

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

 В силу ч.2 ст.3.4, ч.ч.3-5 ст. 4.1 КоАП РФ административное наказание в виде предупреждения назначается в случаях, если оно предусмотрено соответствующей статьей Раздела ІІ КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, за первые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или угрозы причинения вреда жизни или здоровью людей, объектом животного или растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

 Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, данные о личности Глушко И.Н., который согласно материалам дела ранее не привлекался к административной ответственности за совершение нарушение законодательства о налогах и сборах, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, прихожу к выводу о возможности ограничиться административным наказанием в виде предупреждения.

 На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП Российской Федерации, мировой судья, -

 ПОСТАНОВИЛ:

 Глушко И... Н... признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить административное наказание в виде предупреждения.

 Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня получения копии постановления в Феодосийский городской суд адрес через судебный участок № 87 Феодосийского судебного района (городской адрес) адрес.

 Мировой судья Т.Н. Ваянова