Дело № 5-87-498/2021

УИД 91MS0087-01-2021-001915-38

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

01 октября 2021 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 87 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Ваянова Т.Н.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Феодосии материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.20.25 КоАП РФ, в отношении фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, женатого, инвалид 3 группы, имеющего несовершеннолетнего ребенка, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, г. Феодосия, ранее не привлекался к административной ответственности за совершение однородного административного правонарушения,

УСТАНОВИЛ:

фио В.Н. вменено то, что он находясь по месту регистрации: адрес, г. Феодосия, Республика Крым, будучи привлеченным к административной ответственности постановлением врио начальника межрайонной ИФНС России № 19 по адрес от дата за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 14.25 КоАП РФ, с назначением административного наказания в виде штрафа в размере сумма, вступившим в законную силу дата, не уплатил административный штраф в срок, предусмотренный ст. 32.2 ч.1 КоАП РФ, то есть до дата.

В судебном заседании фио пояснил, что он не получал копию постановления от дата, поскольку находился в местах лишения свободы. При этом, указал на то, что никогда не являлся учредителем наименование организации.

Заслушав пояснения фио, изучив и исследовав материалы дела об административном правонарушении и представленные документы, прихожу к следующему выводу.

В соответствии со ст.24.1 КоАП РФ, задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ, при разбирательстве по делу об административном правонарушении выяснению подлежат обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а именно: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершивши административного правонарушения; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Административная ответственность по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ наступает за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом.

Как усматривается из материалов дела, постановлением врио начальника межрайонной ИФНС России № 19 по адрес от дата, должностное лицо - учредителя наименование организации фио, признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.14.25 КоАП РФ, с назначением административного наказания в виде штрафа в размере сумма, вступившее в законную силу дата (л.д.8).

Вышеуказанная копия постановления направлена почтовой корреспонденцией фио по адресу: адрес, г. Феодосия, Республика Крым, которая возвращена отправителю за истечением срока хранения дата (л.д. 9-11, 12).

В ходе рассмотрения дела установлено, что фио с дата по дата содержался в местах лишения свободы, что соответствует справе об освобождении, предоставленной фио в судебное заседание.

Положения ст.ст. 24.1, 26.1 КоАП РФ во взаимосвязи со ст. 2.1 КоАП РФ, закрепляющей общие основания привлечения к административной ответственности и предусматривающей необходимость доказывания наличия в действиях (бездействии) физического (юридического) лица признаков противоправности и виновности, и ст. 26.11 КоАП РФ о законодательно установленной обязанности судьи, других органов и должностных лиц, осуществляющих производство по делу об административном правонарушении, оценивать доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, направлены на обеспечение вытекающих из Конституции Российской Федерации общепризнанных принципов юридической ответственности и имеют целью исключить возможность необоснованного привлечения к административной ответственности граждан (должностных лиц, юридических лиц) при отсутствии их вины.

В ходе производства по делу, факт совершения административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КоАП РФ, фио отрицался, при этом указывал на то, что никогда не являлся учредителем какой – либо организации. Кроме того, пояснил, что с дата по дата содержался под стражей.

Вышеуказанное обстоятельство подтверждается справкой об освобождении фио из мест лишения свободы.

Таким образом, фио, находясь под стражей с дата по дата, не мог получить копию постановления по адресу его регистрации.

Вмененные фио действия не свидетельствуют о его умышленном уклонении от уплаты административного штрафа, и с учетом представленных доказательств, действия (бездействия) фио отнесены судом к уважительной причине его неуплаты штрафа.

В силу ч.1 и ч.2 ст. 1.5 КоАП РФ, лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело.

В связи с вышеизложенным, фио по независящим от него обстоятельствам не смог уплатить штраф.

Согласно п.2 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ, отсутствие состава административного правонарушения является одним из обстоятельств, при наличии которого производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению.

При таких обстоятельствах, в действии (бездействии) фио отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренный ч.1 ст. 20.25 КоАП Российской Федерации.

Отсутствие состава административного правонарушения отнесено п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ к обстоятельствам, исключающим производство по делу об административном правонарушении, в связи с чем, производство по данному делу об административном правонарушении подлежит прекращению.

Руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП Российской Федерации, мировой судья, -

П О С Т А Н О В И Л:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 20.25 КоАП Российской Федерации, в отношении фио, прекратить на основании п.2 ч.1 ст.24.5 КоАП Российской Федерации в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Феодосийский городской суд Республики Крым через судебный участок № 87 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ Т.Н. Ваянова