Дело № 5-87-508/2021

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

24 сентября 2021 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 87 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Ваянова Т.Н.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Феодосии материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.3 ст. 19.24 КоАП РФ, в отношении фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, холостого, официально не трудоустроенного, инвалидом I и II группы не является, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, г. Феодосия, Республика Крым, ранее привлекался за однородные административные правонарушения,

УСТАНОВИЛ:

фио, являясь лицом, в отношении которого установлен административный надзор, допустил повторно в течение года несоблюдение возложенных на него ограничений, а именно: дата не явился на регистрацию в ОМВД России по г. Феодосии, по адресу: адрес, г. Феодосия, Республика Крым, чем нарушил требование Федерального закона № 64-ФЗ "Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы", а также решения Феодосийского городского суда Республики Крым от дата, дата.

В судебном заседании фио пояснил, что не явился на регистрацию по состоянию здоровья, о чем не уведомил участкового инспектора, за медицинской помощью не обращался.

Заслушав пояснения фио, изучив материал об административном правонарушении, исследовав и оценив представленные по делу доказательства, прихожу к выводу о том, что в действиях фио имеются признаки административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.19.24 КоАП Российской Федерации.

Виновность фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст. 19.24 КоАП РФ, подтверждается совокупностью доказательств, имеющихся в материалах дела:

- протоколом № РК телефон от 24 сентября 2021 года;

- рапортом старшего инспектора НоАН фио;

- объяснениями фио от 24 сентября 2021 года;

- решением Феодосийского городского суда Республики Крым от дата;

- решением Феодосийского городского суда Республики Крым от дата;

- заключением о заведении дела административного надзора на лицо, освобожденное из мест лишения свободы, в отношении которого установлены ограничения в соответствии с законодательством Российской Федерации от дата в отношении фио;

- графиком прибытия надзорного лица на регистрации, где за фио установлена обязанность являться на регистрацию в ОУУП и ПДН ОМВД России по адрес, г. Феодосия, Республика Крым, два раза в месяц, а именно в первый и третий понедельник каждого месяца;

- регистрационным листом поднадзорного лица фио, в котором отражена его неявка дата;

- предупреждениями о нарушении порядка административного надзора от дата, дата;

- постановлением мирового судьи судебного участка № 87 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым от дата о привлечении фио к административной ответственности по ч.1 ст.19.24 КоАП РФ, вступившим в законную силу дата.

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, поскольку они не противоречивы и согласуются между собой. Материал об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями Закона, права привлекаемого лица при привлечении к административной ответственности соблюдены.

Таким образом, вина фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст. 19.24 КоАП РФ, полностью нашла свое подтверждение при рассмотрении дела, так как он совершил - повторное в течение года несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, ограничений, установленных ей судом в соответствии с федеральным законом, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, а также учитывая данные о личности фио, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, прихожу к выводу о назначении фио административного наказания в виде обязательных работ, предусмотренных ч.3 ст.19.24 КоАП РФ, с максимальным сроком, установленным санкцией статьи.

В силу ст.3.13 КоАП РФ, препятствий для назначения меры наказания в виде обязательных работ не имеется, суду не представлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП Российской Федерации, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

фио признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ и подвергнуть наказанию в виде обязательных работ на срок 40 (сорок) часов.

Разъяснить фио, что в случае уклонения лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, от отбывания обязательных работ, выразившегося в неоднократном отказе от выполнения работ, и (или) неоднократном невыходе такого лица на обязательные работы без уважительных причин, и (или) неоднократном нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает обязательные работы, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 20.25 настоящего Кодекса, что влёчёт наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до сумма прописью или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня получения копии постановления в Феодосийский городской суд Республики Крым через судебный участок № 87 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ Т.Н. Ваянова