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 Дело № 5-87-520/2020

 УИД 91MS0087-телефон-телефон

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес

 Мировой судья судебного участка № 87 Феодосийского судебного района (городской адрес) адрес Ваянова Т.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в адрес материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст.15.5 КоАП РФ, в отношении Раилко Н... В..., паспортные данные, гражданина ..., проживающего по адресу: адрес, адрес, адрес ..., ...,

 УСТАНОВИЛ:

 Раилко Н.В., в срок не позднее дата, являясь ... наименование организации, юридический адрес: адрес, ..., адрес, в нарушение п. 5 ст. 174 Налогового кодекса ..., не обеспечил своевременное представление в Межрайонную ИФНС № 4 по адрес в установленный законом срок декларацию по НДС за адрес дата, фактически представлена дата, то есть с пропуском установленного Законом срока.

В судебное заседание Раилко Н.В. не явился, о времени и месте рассмотрения дела уведомлен путем направления дата телефонограммы, о чем сделана в журнале регистрации телефонограмм соответствующая запись под № 509, что не противоречит требованиям, изложенным в ч. 1 ст. 25.15 КоАП РФ и в п. 6 постановления Пленума Верховного Суда ... от дата № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса ... об административных правонарушениях».

Ходатайств об отложении рассмотрения дела не поступало.

Согласно ч.2 ст. 25.1 КоАП РФ, в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела, и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

 Учитывая данные об извещении Раилко Н.В., а также принимая во внимание отсутствие ходатайства об отложении дела, и данных, подтверждающих уважительность причин неявки, на основании ч.2 ст. 25.1 КоАП РФ, прихожу к выводу о возможности рассмотрения дела в отсутствие Раилко Н.В.

Изучив материал об административном правонарушении, исследовав и оценив представленные по делу доказательства, прихожу к выводу о том, что в действиях Раилко Н.В. имеются признаки административного правонарушения, предусмотренного ст.15.5 КоАП ....

 Виновность Раилко Н.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ, подтверждается совокупностью доказательств, имеющихся в материалах дела: протоколом об административном правонарушении от дата, согласно которому установлено нарушение срока представления в налоговый орган по месту регистрации юридического лица налоговой декларации по НДС за адрес дата (л.д. 3-4), выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц в отношении наименование организации, с указанием генерального директора Раилко Н.В. (л.д. 8-12), квитанцией о приеме налоговой декларации (расчета) в электронном виде дата (л.д.13), подтверждением даты отправки дата (л.д.14).

Согласно п. 5 ст. 174 Налогового кодекса ..., налогоплательщики (в том числе являющиеся налоговыми агентами) обязаны представить в налоговые органы по месту своего учета соответствующую налоговую декларацию по установленному формату в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи через оператора электронного документооборота в срок не позднее 25-го числа месяца, следующего за истекшим налоговым периодом.

Срок предоставления декларации по НДС за адрес дата – не позднее дата.

Фактически декларация по НДС за адрес 2020 предоставлена наименование организации - дата.

При таких обстоятельствах в действиях Раилко Н.В. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ, а именно, - нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации в налоговый орган по месту учета.

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

 В силу ст. 3.4 КоАП РФ, предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни или здоровью людей, объекта животного или растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов ..., безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

 Принимая во внимание то, что ранее Раилко Н.В. не привлекался к административной ответственности за нарушение законодательства о налогах и сборах, прихожу к выводу о возможности ограничиться административным наказанием в виде предупреждения.

Руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП ..., мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

 Раилко Н... В... признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса ... об административных правонарушениях, и назначить административное наказание в виде предупреждения.

 Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня получения копии постановления в Феодосийский городской суд адрес через судебный участок № 87 Феодосийского судебного района адрес.

 Мировой судья Т.Н. Ваянова