Дело № 5-87-521/2021

УИД 91RS0022-01-2021-004219-86

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

18 октября 2021 года г. Феодосия

 Мировой судья судебного участка № 87 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Ваянова Т.Н.,

 рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Феодосии материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.14.1 КоАП РФ, в отношении фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, работающего, женатого, зарегистрированного по адресу: адрес, адрес, г. Феодосия, проживающего по адресу: адрес, кв.телефон, адрес, ранее привлекался к административной ответственности за однородное правонарушение,

УСТАНОВИЛ:

 фио Д.В. осуществлял предпринимательскую деятельность без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя при следующих обстоятельствах:

дата, время, установлен фио, который в адрес, г. Феодосия, на маломерном судне «ВВ 0746RUS23», осуществлял на платной основе перевозку пассажиров без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

В судебное заседание фио не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен путем отобрания расписки – дата.

Ходатайств об отложении рассмотрения дела не поступало.

Согласно ч.2 ст. 25.1 КоАП РФ, в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела, и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

 Учитывая данные об извещении фио, а также принимая во внимание отсутствие ходатайства об отложении дела, и данных, подтверждающих уважительность причин неявки, на основании ч.2 ст. 25.1 КоАП РФ, прихожу к выводу о возможности рассмотрения дела в отсутствие фио

Определением мирового судьи судебного участка № 87 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым от 18 октября 2021 года, фио отказано в удовлетворении ходатайства о направлении дела по мету его жительства.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, исследовав и оценив представленные по делу доказательства, прихожу к выводу о том, что в действиях фио имеются признаки административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.14.1 КоАП Российской Федерации.

Виновность фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 14.1 КоАП РФ, подтверждается совокупностью доказательств, имеющихся в материалах дела:

- протоколом об административном правонарушении от дата, согласно которому выявлен фио, который на маломерном судне перевозил пассажиров за денежную плату, не являясь индивидуальным предпринимателем (л.д.2);

- рапортом оперативного дежурного Керченского ЛОП Крымского ЛУ МВД России на транспорте фио от дата по факту выявленного правонарушения (л.д.4);

- объяснениями фио от дата (л.д.6);

- объяснениями фио от дата, в котором последний указал на то, что дата приобрел у фио билет за сумма на прогулочный катер, которым им же и управлял. Видел, как лицо неоднократно осуществляло морские прогулки на катере (л.д.7):

- объяснениями фио от дата, согласно которым, фио осуществляет коммерческую деятельность, связанную с морскими прогулками на маломерном судне (л.д. 9);

- видеозаписью (л.д.14).

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, поскольку они не противоречивы и согласуются между собой.

Материал об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями Закона, права привлекаемого лица при привлечении к административной ответственности соблюдены.

В силу ст. 23 ГК РФ гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

Разрешая вопрос о том, образуют ли действия фио состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.14.1 КоАП РФ, мировой судья учитывает, что фио с целью получения прибыли занимался перевозкой пассажиров за денежную плату, будучи не зарегистрированный в качестве индивидуального предпринимателя в налоговом органе.

Доказательствами подтверждающими факт занятие фио деятельностью, направленной на систематическое получение прибыли, являются показания свидетелей.

При таких обстоятельствах в действиях фио имеется состав правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.14.1 КоАП РФ, а именно, осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

Доводы фио о том, что он не занимался перевозкой пассажиров за денежную плату, являются несостоятельными, поскольку не нашли своего подтверждения. Доказательств со стороны фио не предоставлено.

В соответствии с разъяснениями, изложенными в п. 13 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата N 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", для привлечения к административной ответственности по ст. 14.1 КоАП РФ необходимо установить, что деятельность правонарушителя (предпринимательская деятельность) была направлена на систематическое получение прибыли.

Между тем доказательствами факта того, что та или иная деятельность направлена на систематическое получение прибыли, может быть не только неоднократность выявления случаев осуществления такой деятельности, но и характер даже одного случая выявления этой деятельности в совокупности с обстоятельствами, сопровождающими такую деятельность.

Таким образом, совокупность указанных выше обстоятельств объективно свидетельствует о том, что действия фио были направлены именно на систематическое получение прибыли.

Каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в силу ст. 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу фио, не усматривается.

 Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

 Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, учитывая данные о личности фио, отсутствие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, наличие отягчающего обстоятельства – повторное совершение однородного административного правонарушения, мировой судья приходит к выводу о назначении административного наказания в виде административного штрафа, предусмотренного ч.1 ст.14.1 КоАП Российской Федерации.

 Руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП Российской Федерации, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

 фио, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым). Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по адрес, ИНН телефон, КПП телефон, БИК телефон, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет телефон в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра телефон, ОГРН 1149102019164, ОКТМО телефон, УИН – 0, КБК телефон телефон.

 Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

 Разъяснить фио, что документ, подтверждающий уплату штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 87 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым (г. Феодосия, ул. Земская, 10) в указанный срок. Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП Российской Федерации.

 Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Феодосийский городской суд Республики Крым через судебный участок № 87 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ Т.Н. Ваянова