Дело № 5-87-540/2021

УИД 91MS0087-01-2021-001708-24

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

08 ноября 2021 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 87 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Ваянова Т.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Феодосии материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 19.4 КоАП РФ, в отношении фио, паспортные данные, гражданки Российской Федерации, зарегистрированной (проживающей) по адресу: адрес, кв.14-15, г. Феодосия, Республика Крым,

УСТАНОВИЛ:

фио, являясь генеральным директором наименование организации, юридический адрес: адрес, кв. 14-15, г. Феодосия, Республика Крым, в нарушение п.п. 4 п. 1 ст. 31 Налогового кодекса Российской Федерации, не явилась дата по письменному уведомлению налогового органа направленного по телекоммуникационным каналам связи в Межрайонную ИФНС России № 4 по Республике Крым, по адресу: адрес, г. Феодосия, Республика Крым, для дачи пояснений по вопросу наличия задолженности по налогу на добавленную стоимость на товары (работы, услуги), реализуемые на адрес, а также по вопросу взаимоотношений с контрагентом ИП Усольцев фио.

В судебное заседание фио не явилась, о времени и месте рассмотрения дела уведомлена путем направления дата судебной повестки по месту проживания (нахождения юридического лица). Согласно почтовому уведомлению, судебная повестка возвращена в адрес суда за истечением срока хранения.

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного заседания и в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения.

В соответствии с требованиями закона, судебное извещение считается юридически значимым сообщением и вызовом, и считается доставленным, если в результате уклонения адресата от получения корреспонденции в отделении связи она была возвращена по истечении срока хранения.

Согласно ч.2 ст. 25.1 КоАП РФ, в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела, и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

Учитывая данные об извещении фио, а также принимая во внимание отсутствие ходатайства об отложении дела, и данных, подтверждающих уважительность причин неявки, на основании ч.2 ст. 25.1 КоАП РФ, прихожу к выводу о возможности рассмотрения дела в отсутствие фио

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к выводу о виновности фио в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 19.4 КоАП Российской Федерации.

Виновность фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 19.4 КоАП РФ, подтверждается совокупностью доказательств, имеющихся в материалах дела:

- протоколом об административном правонарушении от дата (л.д.1-2);

- выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц по состоянию на дата в отношении наименование организации, с указанием генерального директора фио (л.д.5-6);

- уведомлением № 3909 от дата о вызове на дата в налоговый орган налогоплательщика, направленного по телекоммуникационным каналам связи Межрайонной ИФНС России № 4 по Республике Крым (л.д. 7);

- квитанцией о приеме уведомления о вызове дата (л.д.8);

- копией дела № 2.2-103/2020 о документах на пропуск в помещение налоговой инспекции плательщиков (посетителей) (л.д.9-10).

Подпунктом 7 пункта 1 статьи 23 Налогового кодекса Российской Федерации к обязанностям налогоплательщиков (плательщиков сборов), отнесены, в числе прочего, выполнение законных требований налогового органа об устранении выявленных нарушений законодательства о налогах и сборах, а также обязанность не препятствовать законной деятельности должностных лиц налоговых органов при исполнении ими служебных обязанностей.

В силу подпункта 4 пункта 1 статьи 31 Налогового кодекса Российской Федерации налоговые органы вправе вызвать на основании письменного уведомления в налоговые органы налогоплательщиков, плательщиков сборов или налоговых агентов для дачи пояснений в связи с уплатой (удержанием и перечислением) ими налогов и сборов либо в связи с налоговой проверкой, а также в иных случаях, связанных с исполнением ими законодательства о налогах и сборах.

Согласно ст.2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Судом установлено, что генеральный директор наименование организации фио по телекоммуникационным каналам связи налогового органа извещена о необходимости явки в Межрайонную ИФНС России № 4 по Республике Крым на дата, с время до время, однако не обеспечила явку, а также не представила сведения о наличии уважительных причин неявки, что не позволило должностному лицу, осуществляющему государственный надзор (контроль), выполнить свои служебные обязанности.

Оценив собранные по делу доказательства, считаю, что фио были нарушены пп. 4 п.1 ст. 31 НК РФ, поскольку она не явилась в налоговый орган по месту своего учета для дачи пояснений в срок указанный в уведомлении, то есть дата.

При таких обстоятельствах в действиях фио имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 19.4 КоАП РФ, а именно – невыполнение законному распоряжению или требованию должностного лица органа, осуществляющего государственный надзор (контроль), государственный финансовый контроль, муниципальный контроль, муниципальный финансовый контроль.

В соответствии с требованиями ч.2 ст.4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд должен учесть характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, данные о личности фио, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, а также сведений о том, что фио является подвергнутой административному наказанию за нарушение законодательства о налогах и сборах, суд приходит к выводу о назначении ей административного наказание, предусмотренного ч.1 ст.19.4 КоАП РФ в виде предупреждения.

Руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП Российской Федерации, мировой судья, -

П О С Т А Н О В И Л :

фио признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Феодосийский городской суд Республики Крым через судебный участок № 87 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ Т.Н. Ваянова