Резолютивная часть

Дело № 5-87-545/2021

оглашена 26 октября 2021 года

УИД 91MS0061-01-2021-001464-53

день составления постановления

в полном объеме дата

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

26 октября 2021 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 87 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Ваянова Т.Н.,

с участием:

защитника – фио,

лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении – фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Феодосии материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.5 ст.12.15 КоАП РФ, в отношении фио, паспортные данные Еревана, Армянкой области, гражданина Российской Федерации, самозанятый, разведенного, имеющего малолетнего ребенка, со слов не военнослужащий, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, г. Феодосия, Республика Крым, ранее привлекался к административной ответственности за совершение административных правонарушений, предусмотренных главой 12 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

фио, дата в время, на адрес, Республики Крым, на 10 км + 500 м, управляя транспортным средством фио, государственный регистрационный знак М 489 АО 82, будучи привлеченный к административной ответственности по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, в нарушение п.п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, совершил маневр обгона с выездом на полосу дороги, предназначенной для встречного движения в зоне линии разметки 1.1.

В судебное заседание фио и его защитник фио просили производство по делу прекратить. В обоснование своих доводов ссылались на то, что изменения в протокол об административного правонарушении внесены без участия фио, а именно в части описания объективной стороны правонарушения, как «повторное», предусмотренное ч.5 ст.12.15 КоАП Российской Федерации. При этом, фио указал на то, что он не успел завершить обгон попутного транспортного средства и завершил его манёвр на сплошной линии разметки.

Заслушав пояснения фио, защитника фио, исследовав материалы дела об административном правонарушении и представленный стороной защиты протокол об административном правонарушении, прихожу к выводу о виновности фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.5 ст.12.15 КоАП Российской Федерации.

Виновность фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.5 ст. 12.15 КоАП РФ, подтверждается совокупностью доказательств, имеющихся в материалах дела:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП № 093336 от дата, в котором зафиксированы обстоятельства совершенного правонарушения (л.д. 2);

- постановлением заместителя начальника ЦАФАП ГИБДД МВД по Республике Крым от дата о привлечении фио к административной ответственности по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, вступившее в законную силу дата (л.д. 4);

- видеозаписью (л.д.3);

- результатами поиска правонарушений, выданные на фио (л.д.7-8).

Нарушений требований КоАП РФ при составлении протокола об административном правонарушении и оформление его материалов, которые бы вызывали сомнение в достоверности доказательств по делу, допущено не было.

Частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ, предусмотрена административная ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 данной статьи.

В соответствии с ч.5 ст. 12.15 КоАП РФ, повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, влечет лишение права управления транспортными средствами на срок один год, а в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи - наложение административного штрафа в размере сумма прописью.

Согласно п.2 ч.1 ст. 4.3 КоАП РФ повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со ст. 4.6 КоАП Российской Федерации.

Лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления (ст. 4.6 КоАП РФ).

В соответствии с п. 1.6 Правил дорожного движения лица, нарушившие Правила, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством.

Действия водителя, связанные с нарушением требований Правил дорожного движения, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 Правил), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по ч.4 ст. 12.15 КоАП Российской Федерации.

Пункт 1.3. ПДД обязывает участников дорожного движения знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В соответствии с п.9.1.1 «Расположение транспортных средств на проезжей части», на любых дорогах с двухсторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которая расположена слева.

В силу п. 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" действия водителя, связанные с нарушением требований Правил дорожного движения Российской Федерации, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 Правил), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Движение по дороге с двухсторонним движением в нарушение требований дорожной разметки 1.1,1.3,1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположенных направлений) образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП Российской Федерации.

Все доказательства представленные в суд в их совокупности свидетельствуют о том, что фио при обгоне транспортного средства, начал обгон на линии разметки 1.1 Правил дородного движения Российской Федерации, не успев закончить свой маневр обгона, пересек сплошную линию разметки, что не оспаривалось фио в ходе судебного разбирательства.

При этом, как следует из материалов дела, постановлением должностного лица - заместителя начальника ЦАФАП ГИБДД МВД по Республике Крым от дата, фио признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере сумма.

Указанное постановление вступило в законную силу дата, штраф оплачен (л.д. 4, 7-8).

Таким образом, действия фио образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, поскольку фио, будучи привлеченный к административной ответственности по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, которое вступило в законную силу дата, повторно, дата, управляя транспортным средством, в нарушение п.п. 9.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, совершил маневр обгона с выездом на полосу дороги, предназначенную для встречного движения в зоне линии разметки 1.1.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются собранными доказательствами.

С учетом изложенного в действиях фио имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.5 ст. 12.15 КоАП РФ, а именно – повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП Российской Федерации.

Доводы стороны защиты о том, что изменения в протокол об административном правонарушении, относительно описания объективной стороны правонарушения, внесены в отсутствие фио, не могут свидетельствовать о признании его недопустимым доказательством.

Внесение изменений в протокол об административном правонарушении в части описания объективной стороны правонарушения «как повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ», не свидетельствует о допущенных фундаментальных процессуальных нарушениях, влекущих признание его недопустимым доказательством и не свидетельствующим об отсутствии в действиях фио объективной стороны состава административного правонарушения.

Материалы дела позволяют прийти к выводу о том, что фио с момента составления в отношении него протокола об административном правонарушении по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, и переквалификации действий на ч.5 ст.12.15 КоАП РФ, которое осуществлено в его присутствии, располагал сведениями о том, что ему вменен квалифицирующий признак как «повторность». При этом, фио оплачен штраф по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, о чем последнем подтверждено в судебном заседании.

Суду не предоставлено доказательств о том, что лицу не разъяснена объективная сторона правонарушения, предусмотренного ч.5 ст.12.15 КоАП Российской Федерации.

Согласно ч.2 ст. 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд должен учитывать характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер административного правонарушения, учитывая данные о личности фио, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, с учетом фиксации административного правонарушения, которое осуществлено путем видеозаписи, необходимо назначить административное наказание в виде административного штрафа, предусмотренного санкцией ч.5 ст. 12.15 КоАП Российской Федерации.

Руководствуясь ст.ст. 4.1, 29.9, 29.10 КоАП Российской Федерации, мировой судья, -

П О С Т А Н О В И Л:

фио признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнуть наказанию в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит уплате по реквизитам:

Получатель: УФК по Республике Крым (ОМВД России по адрес), КПП телефон, ИНН телефон, ОКТМО телефон, номер счета получателя платежа 03100643000000017500 в Отделение Республика Крым Банка России, БИК телефон, Кор./сч. 40102810645370000035, УИН 18810491212200001595, КБК телефон телефон. Плательщик фио.

Разъяснить фио, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Квитанцию об уплате штрафа необходимо представить в судебный участок № 87 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым (г. Феодосия, ул. Земская, 10) в указанный срок. Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП Российской Федерации.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Феодосийский городской суд Республики Крым через судебный участок № 87 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ Т.Н. Ваянова