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резолютивная часть Дело № 5-87-554/2020

оглашена дата УИД 91MS0087-телефон-телефон

день составления постановления

в полном объеме дата

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 87 Феодосийского судебного района (городской адрес) адрес - Ваянова Т.Н.,

с участием лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении, - Белоусова С.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в адрес материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, в отношении Белоусова С... Н......, паспортные данные, гражданина ..., зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, адрес, ранее ...

УСТАНОВИЛ:

Белоусов С.Н., дата в время, на адрес адрес, управляя транспортным средством марка автомобиля, государственный регистрационный знак ..., в нарушение требований п. 2.3.2 Правил дорожного движении Российской Федерации, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения на месте при помощи специального прибора, а также в медицинском учреждении, при наличии признаков опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы). Данные действия Белоусова С.Н. не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании от дата Белоусов С.Н. вину не признал, пояснил, что он не управлял транспортным средством, в связи с чем, не имелось оснований для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения. После просмотра видеозаписи указал на то, что это не его голос. В последующем судебном заседании, Белоусов С.Н. вину признал, просил не лишать его права управления транспортным средством, поскольку является инвалидом II группы, и нуждается в транспортном средстве.

Заслушав пояснения Белоусова С.Н., свидетелей фио, фио, исследовав материалы дела, прихожу к выводу о виновности Белоусова С.Н. в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП Российской Федерации.

Виновность Белоусова С.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ, подтверждается совокупностью доказательств, имеющихся в материалах дела:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП № 089116 от дата, согласно которому Белоусов С.Н. в нарушение требований п. 2.3.2 Правил дорожного движении Российской Федерации, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения на месте при помощи специального прибора, а также в медицинском учреждении, при наличии признаков опьянения. Белоусову С.Н. разъяснены права и обязанности, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, и положения ст. 51 Конституции Российской Федерации (л.д.1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ № 019103 от дата, согласно которому водитель Белоусов С.Н. был отстранен от управления транспортным средством в связи с наличием достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения – запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы (л.д.3);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК телефон от дата, Белоусов С.Н. отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д. 2);

- протоколом о задержании транспортного средства 82 ЯЭ № 067518 от дата (л.д.5);

- объяснениями фио от дата, являющийся очевидцем дорожно – транспортного происшествия с участием Белоусова С.Н., в которых пояснил, что видел как водитель марка автомобиля, государственный регистрационный знак ..., выехал через бордюрный камень за пределы проезжей части, и остановился. Подойдя к машине, увидел, что водитель находится в состоянии алкогольного опьянения. Затем подъехали сотрудники ДПС, установлена личность, им оказался Белоусов С.Н. (л.д.4).

Как усматривается из содержания объяснений фио, последний предупрежден об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний, а также ему разъяснены положения ст. 51 Конституции Российской Федерации.

Изложенные выше обстоятельства, совершенного правонарушения, объективно подтверждаются просмотренной в судебном заседании видеозаписью, из содержания которой усматривается, что Белоусову С.Н. разъяснены его права и обязанности, предложено пройти освидетельствование на месте, а после отказа – в медицинском учреждении (л.д. 27).

Как пояснил допрошенный в судебном заседании инспектор ДПС ГИБДД ОМВД России по адрес фио, во время несения службы, совместно с фио, из дежурной части поступило сообщение о дорожно – транспортном происшествии на адрес адрес, и что водитель находится в состоянии алкогольного опьянения. Прибыв к месту происшествия, установлена личность водителя, им оказался Белоусов С.Н. При беседе с Белоусовым С.Н. выявлены признаки опьянения – запах алкоголя изо рта, нарушение речи, неустойчивость позы. Белоусову С.Н. разъяснены положения ст. 51 Конституции Российской Федерации, а также ст. 25.1 КоАП Российской Федерации. Водителю было предложено пройти освидетельствование на месте на состояние алкогольного опьянения, на что он отказался. В наличии достаточных оснований полагать, что водитель находится в состоянии опьянения, Белоусову С.Н. было предложено проехать в медицинское учреждение для освидетельствования на состояние опьянения, однако Белоусов С.Н. отказался. В результате чего, в отношении Белоусова С.Н. составлен протокол об административном правонарушении по ч.1 ст.12.26 КоАП Российской Федерации.

Аналогичные показания в суде даны инспектором фио

Не доверять показаниям свидетелей у суда не имеется, поскольку они последовательные, согласуются с иными доказательствами, исследованные в судебном заседании, и подтверждают факт отказа Белоусова С.Н. от прохождения медицинского освидетельствования. Свидетели предупреждены об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний. При этом свидетели фио и фио, неприязненных отношений к Белоусову С.Н. не имели, инспектора находились при исполнении своих служебных обязанностей во время сбора административного материала.

Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние опьянения.

Все доказательства, представленные в суд в их совокупности, свидетельствуют о том, что Белоусов С.Н. не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения на месте, в том числе и в медицинском учреждении, при наличии признаков опьянения.

Материалы дела в их совокупности свидетельствуют о законности предъявленных требований сотрудников ГИБДД к Белоусову С.Н. о прохождении освидетельствования на состояние опьянения.

Нарушений требований КоАП РФ при составлении протокола об административном правонарушении и оформлении его материалов, которые бы вызвали сомнение в достоверности доказательств по делу, допущено не было.

Невыполнение водителем законного требования сотрудника ДПС о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 КоАП Российской Федерации.

При таких обстоятельствах в действиях Белоусова С.Н. имеется состав правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, а именно невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при этом такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с требованиями ч.2 ст.4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд должен учесть характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и конкретные обстоятельства административного правонарушения, учитывая данные о личности Белоусова С.Н., отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, прихожу к выводу о необходимости назначить Белоусову С.Н. наказание в пределах санкции статьи в виде административного штрафа с минимальным лишением права управления транспортными средствами.

Доводы Белоусова С.Н. о не лишении его права управления транспортным средством, поскольку является инвалидом II группы, и нуждается в его пользовании, несостоятельны, поскольку, наличие инвалидности не является основанием для неприменения данного вида наказания, что не противоречит требованиям, установленным ст. 3.8 КоАП Российской Федерации.

Согласно материалам дела, водительское удостоверение у Белоусова С.Н. не изымалось.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 3.5, 3.8., 4.1, 29.9, 29.10 КоАП Российской Федерации, мировой судья, -

П О С Т А Н О В И Л :

Белоусова С... Н...... признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами на срок ....

Штраф подлежит уплате по реквизитам:

Получатель УФК по адрес (ОМВД России по адрес), КПП телефон, ИНН телефон, ОКТМО телефон, номер счета получателя платежа 40101810335100010001 в Отделение по адрес ЮГУ Центрального наименование организации, БИК телефон, УИН 18810491201400003486, КБК телефон телефон. Плательщик Белоусов С... Н....

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Разъяснить Белоусову С.Н., что документ, подтверждающий уплату штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 87 Феодосийского судебного района (городской адрес) адрес (адрес, кабинет № 4) в указанный срок. Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП Российской Федерации.

В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения.

Постановление может быть обжаловано в Феодосийский городской суд адрес в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления лицами, указанными в ст. ст.25.1-25.5 КоАП Российской Федерации через мирового судью судебного участка № 87 Феодосийского судебного района.

Мировой судья Т.Н. Ваянова