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 Дело № 5-87-592/2020

 УИД 91MS0087-телефон-телефон

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес

 Мировой судья судебного участка № 87 Феодосийского судебного района (городской адрес) адрес Ваянова Т.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в адрес материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 19.7 КоАП РФ, в отношении Махмудова ..., паспортные данные, гражданина ..., зарегистрированного по адресу: адрес, адрес, проживающего по адресу: адрес, адрес, ... ...,

УСТАНОВИЛ:

 Махмудов Р.К., являясь ... наименование организации, до дата, время, не предоставил в отделение ОГИБДД ОМВД России по адрес, расположенное по адресу: адрес, адрес, в установленный трехдневный срок с момента получения - дата, определения об истребовании сведений, необходимых для разрешения дела об административном правонарушении от дата, сведения о юридическом лице наименование организации, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении и проведении административного расследования ... от дата.

В судебное заседание Махмудов Р.К. не явился, о времени и месте рассмотрения дела уведомлен путем направления дата телефонограммы, о чем в журнале регистрации телефонограмм сделана соответствующая запись под № 535, что не противоречит требованиям, изложенным в ч. 1 ст. 25.15 КоАП РФ и в п. 6 постановления Пленума Верховного Суда ... от дата № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса ... об административных правонарушениях".

Ходатайств об отложении рассмотрения дела не поступило.

Согласно ч.2 ст. 25.1 КоАП РФ, в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела, и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

 Учитывая данные об извещении Махмудова Р.К., а также принимая во внимание отсутствие ходатайства об отложении дела, и данных, подтверждающих уважительность причин неявки, на основании ч.2 ст. 25.1 КоАП РФ, прихожу к выводу о возможности рассмотрения дела в отсутствие Махмудова Р.К.

Изучив материал об административном правонарушении, исследовав и оценив представленные по делу доказательства, прихожу к выводу о том, что в действиях Махмудова Р.К. имеются признаки административного правонарушения, предусмотренного ст.19.7 КоАП ....

 Виновность Махмудова Р.К. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 КоАП РФ, подтверждается совокупностью доказательств, имеющихся в материалах дела:

- протоколом об административном правонарушении 61 АГ телефон от дата, составленный в присутствии Махмудова Р.К. (л.д. 2);

- определением о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования ... от дата в отношении юридического лица наименование организации по признакам состава правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.11.23 КоАП ... (л.д. 3);

- определением об истребовании сведений, необходимых для разрешения дела об административном правонарушении от дата, полученным Махмудовым Р.К. дата (л.д.4);

- объяснениями Махмудова Р.К. от дата по факту непредоставления сведений в сроки установленные в определении от дата (л.д. 5);

- доверенностью генерального директора наименование организации фио, уполномочивающего Махмудова Р.К. на совершение необходимых действий в органах ГИБДД (ДОБДД) (л.д.6).

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, поскольку они не противоречивы и согласуются между собой.

Материал об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями Закона, права привлекаемого лица при привлечении к административной ответственности соблюдены.

В силу ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами. Не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, полученных с нарушением закона, в том числе доказательств, полученных при проведении проверки в ходе осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля.

По мнению суда, представленные доказательства являются относимыми и допустимыми, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона и не вызывают сомнений.

При таких обстоятельствах в действиях должностного лица – Махмудова Р.К. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 КоАП РФ – несвоевременное представление в орган муниципального финансового контроля сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом его законной деятельности, за исключением случаев, предусмотренных статьей 6.16, частью 2 статьи 6.31, частями 1, 2 и 4 статьи 8.28.1, статьей 8.32.1, частью 5 статьи 14.5, частью 2 статьи 6.31, частью 4 статьи 14.28, частью 1 статьи 14.46.2, статьями 19.7.1, 19.7.2, 19.7.2-1, 19.7.3, 19.7.5, 19.7.5-1, 19.7.5-2, 19.7.7, 19.7.8, 19.7.9, 19.7.12, 19.7.13, 19.7.14, 19.8, 19.8.3 КоАП Российской Федерации.

 Согласно ст. 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

 Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

В связи с вышеизложенным, прихожу к выводу о назначении Махмудову Р.К. наказания в виде предупреждения, предусмотренного ст. 19.7 КоАП ....

Руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП ..., -

П О С Т А Н О В И Л :

 Махмудова ... признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.19.7 Кодекса ... об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

 Постановление может быть обжаловано в Феодосийский городской суд адрес в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления лицами, указанными в ст. ст.25.1-25.5 КоАП ... через мирового судью судебного участка № 87 Феодосийского судебного района.

Мировой судья подпись Т.Н. Ваянова

Копия верна:

Мировой судья Т.Н. Ваянова