Дело № 5-88-169/2025

УИД:91МS0088-01-2025-000756-34

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

г. Феодосия 28 апреля 2025 г.

Мировой судья судебного участка № 88 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Айбатулин С.К.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Руденко М.С.,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном **частью 1 статьи 12.8** Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении **Руденко Михаила Сергеевича,** 09.10.1994 года рождения, уроженца гор. Симферополь АР Крым, паспорт серия 3915 № 020627, выдан 12.08.2016 ОУФМС России по Республике Крым и г. Севастополю в Центральном районе г. Симферополя (910-002), водительское удостоверение 8225 853778 от 20.06.2018, зарегистрированного по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Нестерова, д. 65, проживающего по адресу: Республика Крым, гор. Феодосия, ул. Челнокова, д. 90, кв. 72,

установил:

Руденко М.С. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ - управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, при следующих обстоятельствах:

 Руденко М.С. в нарушение п. 2.7 ПДД РФ 03.04.2025 в 01 часов 30 минут на автодороге возле дома № 75 по улице Чкалова города Феодосии, управлял транспортным средством автомобилем Пежо 307 с государственными регистрационными знаками Е904МА/82 в состоянии опьянения, признаки: запах алкоголя изо рта, что подтверждено актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82АО № 036299 от 03.04.2025 года, показанием прибора - анализатор концентрации паров этанола в выдыхаемом воздухе модели Alcotest 6810 ARBL 0708 (дата поверки 14.10.2024 года) – 0,55 мг/л.

Руденко М.С. в судебном заседании вину в совершенном правонарушении признал, в содеянном раскаялся. Ходатайств не заявил.

Суд, исследовав письменные материалы дела, обозрев видеозапись, выслушав объяснения Руденко М.С., считает вину Руденко М.С. в совершении им административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ полностью доказанной.

В соответствии с частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно примечанию к данной норме употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В силу абзаца 1 пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090 (далее - Правила дорожного движения) водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

По делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, надлежит учитывать, что доказательствами состояния опьянения водителя являются акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения (пункт 7 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 года N 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»).

В соответствии с п. 4 Правил освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 21.10.2022 N 1882, перед освидетельствованием на состояние алкогольного опьянения должностное лицо, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, или должностное лицо военной автомобильной инспекции информирует освидетельствуемого водителя транспортного средства о порядке освидетельствования с применением средства измерений (в соответствии с руководством по эксплуатации средства измерений), наличии сведений о результатах поверки этого средства измерений в Федеральном информационном фонде по обеспечению единства измерений.

Форма акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, утвержденная Приказом МВД России от 10.02.2023 N 51, включает сведения о техническом средстве измерения, используемом при его проведении, о дате последней проверки прибора, что позволяет в случае спора проверить исправность технического средства измерения, использованного при освидетельствовании. Лицо, освидетельствованное на состояние алкогольного опьянения, наделено правом согласиться или не согласиться с его результатами, что непосредственно отражается в акте и удостоверяется подписью этого лица.

Согласно акту освидетельствование Руденко М.С. проводилось с помощью прибора анализатор концентрации паров этанола в выдыхаемом воздухе модели Alcotest 6810 ARBL 0708 (дата поверки 14.10.2024 года). Акт составлен сотрудниками Госавтоинспекции в соответствии с предъявленными к нему требованиями.

В соответствии с актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82АО № 036299 от 03.04.2025 года, результат освидетельствования показал наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе – 0,55 мг/л, что превышает возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха.

В случае сомнений в достоверности показаний технического средства, при наличии допущенных должностными лицами нарушений, носящих процедурный характер, административное законодательство предусматривает специальные правовые последствия, - а именно предоставляет лицу право не согласиться с результатами освидетельствования и пройти медицинское освидетельствование на предмет установления состояния опьянения, либо его отсутствия.

Вместе с тем, в акте освидетельствования Руденко М.С. собственноручно в графе «С результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения» указал «согласен», каких-либо замечаний по процедуре проведения освидетельствования не заявил.

Вина Руденко М.С. в совершении данного административного правонарушения подтверждается материалами дела, в том числе: протоколом об административном правонарушении 82АП № 275754 от 03.04.2025 (л.д. 1); протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82ОТ № 071809 от 03.04.2025 (л.д. 2); актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82АО № 036299 от 03.04.2025 (л.д. 3); квитанцией анализатора концентрации паров этанола в выдыхаемом воздухе Alcotest 6810 ARBL 0708 (дата поверки 14.10.2024 года) от 03.04.2025, подпись Руденко М.С. присутствует (л.д. 4); копией свидетельства о поверке (л.д. 5); протоколом о задержании транспортного средства 82ПЗ № 079419 от 03.04.2025 (л.д. 6); рапортом должностного лица (л.д. 8); справкой (л.д. 9); сведениями ФИС ГИБДД (л.д. 10); видеозаписью (л.д. 12).

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, поскольку они не противоречивы и согласуются между собой. Материал об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями закона, права привлекаемого лица при привлечении к административной ответственности соблюдены.

Таким образом, вина Руденко М.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях, полностью нашла свое подтверждение при рассмотрении дела, так как он совершил - управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении применены к Руденко М.С. в соответствии с требованиями статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, видео-фиксация при отстранении от управления транспортным средством и освидетельствовании на состояние опьянения на месте остановки должностным лицом обеспечена.

Содержание диска с видеозаписью согласуется с материалами дела и дополняет их, сомнений в производстве видеосъемки во время и месте, указанных в процессуальных документах не имеется. Видеозапись получена в соответствии с законом, отвечает требованиям относимости, достоверности и допустимости доказательств, оснований для признания видеозаписи недопустимым доказательством у мирового судьи не имеется.

Доказательств какой-либо заинтересованности сотрудников полиции в оформлении материалов дела об административном правонарушении в отношении Руденко М.С. в представленных материалах не усматривается.

При назначении наказания в соответствии со ст. 4.1-4.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, суд учитывает тяжесть содеянного, данные о личности правонарушителя.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

Смягчающими административную ответственность обстоятельствами являются - признание вины, раскаяние в содеянном.

При таких обстоятельствах суд считает необходимым назначить Руденко М.С. наказание в пределах санкции статьи в виде административного штрафа с минимальным сроком лишения права управления транспортными средствами.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 12.8 ч. 1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, судья

ПОСТАНОВИЛ:

**Руденко Михаила Сергеевича** признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ и подвергнуть наказанию в виде административного штрафа в размере 45000 (сорок пять тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев.

Реквизиты для оплаты штрафа: получатель УФК по Республике Крым (ОМВД России по г. Феодосии), КПП 910801001, ИНН 9108000186, код ОКТМО 35726000, номер счета получателя платежа: 03100643000000017500 в отделении по Республике Крым Банка России, БИК 013510002, кор/сч 40102810645370000035, КБК 18811601123010001140, УИН 18810491251400001563.

Разъяснить Руденко М.С., что в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в 60-дневный срок с момента вступления постановления в законную силу, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Оригинал квитанции необходимо предоставить на судебный участок № 88 Феодосийского судебного района.

В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами лицо, лишенное данного права, должно сдать водительское удостоверение в отделение Госавтоинспекции по месту жительства, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного права управления транспортными средствами, от сдачи водительского удостоверения срок лишения данного права прерывается. Течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него водительского удостоверения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 дней со дня вручения копии настоящего постановления в Феодосийский городской суд.

 Мировой судья /подпись/ С.К. Айбатулин

 Копия верна:

 Мировой судья: Секретарь: