Дело № 5-89-8/2023

УИД: 91MS0050-телефон-телефон

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской адрес) адрес фио, рассмотрев дело об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности:

фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации (паспортные данные 910-014), со слов не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

фио совершил невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, при следующих обстоятельствах.

дата в время фио находясь на автоподхода к мостовому переходу через адрес, управлял транспортным средством автомобилем марка автомобиля» без государственного регистрационного знака, с признаками опьянения: резкое изменение окраса кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановке, после прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от дата №, согласно которому водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Надлежащим образом уведомленный фио в судебные заседания назначенные на дата в время, дата в время, датателефон время не являлся, представляя суду на каждое из судебных заседаний сведения об открытии электронного больничного листа, путем подачи через портал Госуслуг заявления об открытии такового, указанные листы открыты на короткие сроки, что, согласно ответа главного врача от дата №, обусловлено тем фактом, что фио не приходит на повторный прием.

Указанные обстоятельства мировой судья расценивает как злоупотребление своим правом.

Согласно ст.25.1 ч.2 КоАП РФ, дело об административном правонарушении может рассматриваться в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Исследовав представленные доказательства, оценивая их в совокупности, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии с ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ предусмотрена ответственность за невыполнение водителем законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В ходе судебного разбирательства установлено, что в момент совершения административного правонарушения дата фио, являлся лицом, не имеющим права управления транспортными средствами.

Указанное обстоятельство подтверждается сведениями БД ФИС ГИБДД-М в отношении фио, паспортные данные, согласно которым фио получил временное разрешение на право управления транспортным средством дата в адрес, национальное водительское удостоверение дата в адрес.

Кроме того, согласно заключения эксперта № от дата водительское удостоверение является поддельным, ввиду чего дата Отделом дознания УМВД России по адрес возбуждено уголовное дело № по признакам состава преступления предусмотренного ч. 3 ст. 327 УК РФ по факту предоставления фио дата сотрудникам ДПС ОВ ДПС ГИБДД УМВД России по адрес заведомо поддельного документа-водительского удостоверения выданного дата фио

Ввиду указанного, действия фио, при невыполнении законного требования сотрудника ДПС о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, не могли быть квалифицированы по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, поскольку подлежали квалификации по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

В соответствии с п. 20 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", если при рассмотрении дела будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, судья может переквалифицировать действия (бездействие) лица на другую статью, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, при условии, что назначаемое наказание не ухудшает положение лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Санкция ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ предусматривает наказание в виде административного ареста на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере сумма прописью.

На основании изложенного, мировой судья приходит к выводу о невозможности переквалификации совершенного административного правонарушения с ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ на ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, поскольку наказание по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ является более строгим и ухудшает положение лица, в отношении которого возбуждено дело.

Поскольку в действиях фио, отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, то производство по делу подлежит прекращению в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст . ст .24.5,29.9-29.10 КоАП РФ , -

П О С Т А Н О В И Л:

Производство по делу об административном правонарушении по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ в отношении фио прекратить по п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ – за отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Феодосийский городской суд адрес в течение 10 суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления через мирового судью судебного участка № 91 Феодосийского судебного района (городской адрес) адрес.

Мировой судья /подпись/ фио

Копия верна:

Судья фио