Дело № 5-89-12/2018

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

25 января 2018 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Макаров И.Ю., рассмотрев дело об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности

ЗАВЬЯЛОВОЙ О.А., паспортные данные адрес, гражданки Российской Федерации, не работающей, замужней, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес,

за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 26 ст. 19.5 КоАП РФ, -

У С Т А Н О В И Л:

Завьялова О.А. совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 26 ст. 19.5 КоАП РФ – повторное в течение года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 25 настоящей статьи, а именно повторное невыполнение в установленный срок предписаний федеральных органов, осуществляющих государственный земельный надзор, в том числе в отношении земель сельскохозяйственного назначения, или их территориальных органов об устранении нарушений земельного законодательства, при следующих обстоятельствах.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым № 5-89-39/2017 от 05.04.2017 г. Завьялова О.А. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ с назначением административного наказания в виде штрафа в размере 5 000 рублей. Указанное постановление обжаловано и по результатам рассмотрения апелляционной жалобы решением Феодосийского городского суда Республики Крым № 12-65/2017 от 27.04.2017 г. постановление мирового судьи судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым № 5-89-39/2017 от 05.04.2017 г. оставлено без изменения, а апелляционная жалоба без удовлетворения. Таким образом постановление мирового судьи судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым № 5-89-39/2017 от 05.04.2017 г., вступило в законную силу 27.04.2017 г.

дата, по результатам проведения выездной внеплановой проверки в отношении Завьяловой О.А., к акту проверки № 852 от дата, повторно выдано предписание № 3.2 об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации.

Срок исполнения предписания истек 27.10.2017 г.

Проверкой исполнения предписания установлено, что Завьялова О.А. не устранила выявленные недостатки и продолжает использовать земельный участок, расположенный по адресу: адрес, без наличия правоустанавливающих и правоудостоверяющих документов.

Дата совершения административного правонарушения дата

Предписание от дата не было обжаловано, отсрочка исполнения предписания не предоставлялась.

Завьялова О.В. в судебном заседании вину не признала, просила прекратить дело об административном правонарушении за отсутствием состава административного правонарушения.

Представитель Завьяловой О.А. по доверенности – Гирев Б.В., позицию Завьяловой О.А. поддержал, пояснив, что правоустанавливающих документов на занимаемый участок не имеется ни у государственных органов, ни у Завьяловой О.В. и привести их в надлежащий вид не имеется возможности, поскольку в настоящее время по данному участку в арбитражном суде идет процесс, в котором также участвует Завяьлова О.В. в качестве третьего лица. Освободить занимаемый участок Завьялова О.В. также не может, поскольку она фактически проживает по указанному адресу долгое время и этот дом и земельный участок являются её единственным местом жительства. Пояснил, что в Арбитражном суде Республики Крым указанный участок является неделимым и ему не понятен мотив разделения участка государственными уполномоченными лицами, что приводит к вынесению в отношении Завьяловой О.А. не одного предписания, а двух и влечет привлечение к административному наказанию в двукратном размере. Так же пояснил, что считает дело об административном правонарушении подлежащим прекращению по следующим основаниям: в апреле 2017 года Завьялова О.А. привлечена к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ, на основании чего в июле 2017 года рассматривалось дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 26 ст. 19.5 КоАП РФ, в отношении Завьяловой О.А. и, не смотря на то, что оно прекращено ввиду пропуска срока привлечения к административной ответственности, основания для привлечения Завьяловой О.А. к ответственности предусмотренной ч. 26 ст. 19.5 КоАП РФ исчерпаны. Таким образом, считает, что для наличия состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 26 ст. 19.5. КоАП РФ в действиях Завьяловой О.А., необходимо вновь привлечь последнюю сначала к административной ответственности по ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ, и только после этого по ч. 26 ст. 19.5 КоАП ФР. На основании изложенного просил производство по делу прекратить за отсутствием состава административного правонарушения.

Специалист-эксперт отдела государственного контроля (надзора) и муниципального контроля земельного надзора, землеустройства и мониторинга Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым фио в судебном заседании пояснил, что предметом рассмотрения в настоящем судебном заседании является предписание, которое не обжаловано и к которому не применялась отсрочка исполнения, ввиду чего споры о наличии, либо отсутствии правоустанавливающих документов, не могут в настоящее время приниматься ко вниманию. Относительно того, что участок Завьяловой О.А., по её мнению, разделен и вынесено два предписания вместо одного, пояснил, что указанные предписания не могут быть объединены ввиду того, что эти земли разного назначения, а кроме того предписания отличаются по способу их исполнения. Относительно невозможности привлечения к административной ответственности по ч. 26 ст. 19.5 КоАП РФ, фио пояснил, что составил протокол об административной ответственности в отношении Завьяловой О.А. по ч. 26 ст. 19.5 КоАП РФ ввиду того, что повторным является совершение однородного административного правонарушения в течении года, то есть после привлечения к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ, неисполнение предписаний, выдаваемых позднее, квалифицируются как повторное неисполнение предписания.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, его представителя, а также лицо, составившее протокол об административном правонарушении, и исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Административная ответственность за правонарушение в виде повторного невыполнения в установленный срок предписаний федеральных органов, осуществляющих государственный земельный надзор, в том числе в отношении земель сельскохозяйственного назначения, или их территориальных органов об устранении нарушений земельного законодательства, предусмотрена ч. 26 ст. 19.5 КоАП РФ.

В судебном заседании установлено, что Завьяловой О.А. было выдано предписание от дата об устранении нарушений земельного законодательства со сроком исполнения до дата Указанное предписание является повторным.

В ходе проверки своевременного исполнения требований вышеуказанного предписания, установлено, что Завьялова О.В. не выполнила законное предписание в срок до дата, а именно не предоставила правоустанавливающих и правоудостоверяющих документов на земельный участок, расположенный по адресу: адрес, и не прекратила использование указанного земельного участка.

Постановление мирового судьи судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым № 5-89-39/2017 от 05.04.2017 г. Завьялова О.В. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ. Указанное постановление вступило в законную силу 27.04.2017 г.

При таких обстоятельствах, мировой судья находит вину Завьяловой О.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 26 ст. 19.5 КоАП РФ, доказанной.

Кроме того, обстоятельства совершения административного правонарушения, а также вина Завьяловой О.А. доказаны следующими материалами дела об административном правонарушении, исследованными в судебном заседании:

- протоколом об административном правонарушении от дата (л.д.1-3);

- реестром № 1350/2 от дата (л.д.4);

- актом проверки № 852 от дата (л.д.5-6);

- фототаблицей – приложением к акту № 852 от дата (л.д.7);

- светокопией конверта (л.д.8);

- отчетом об отслеживании письма 29502212035948 (л.д.9);

- реестром № 1176 от дата (л.д.10);

- извещением о проведении выездной внеплановой проверки от дата (л.д.11);

- распоряжением о проведении внеплановой проверки от дата (л.д.12);

- реестром № 528 от дата (л.д.13);

- предписанием от дата (л.д.14);

- решением Феодосийского городского суда от дата (л.д.15-17);

- постановлением мирового судьи судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым от 05.04.2017 г. (л.д.18-19).

При таких обстоятельствах мировой судья квалифицирует действия Завьяловой О.А. по статье ч. 26 ст. 19.5 КоАП РФ.

В силу части 1, 2 статьи 1.7 КоАП РФ лицо, совершившее административное правонарушение, подлежит ответственности на основании закона, действовавшего во время совершения административного правонарушения. Закон, устанавливающий или отягчающий административную ответственность за административное правонарушение либо иным образом ухудшающий положения лица, обратной силы не имеет.

Согласно части 1 статьи 4.1 КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, устанавливающим ответственность за данное административное правонарушение.

Вместе с тем частью 2 статьи 4.1 КоАП РФ предусмотрено, что для индивидуализации административной ответственности при назначении наказания физическому лицу необходимо учитывать характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Исходя из положений части 2.2 статьи 4.1 КоАП РФ, при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, личностью и имущественным положением привлекаемого к административной ответственности физического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для граждан составляет не менее десяти тысяч рублей, а для должностных лиц - не менее пятидесяти тысяч рублей.

Учитывая характер совершенного правонарушения, финансовое положение привлекаемого к административной ответственности лица, мировой судья считает необходимым назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного ч. 26 ст. 19.5 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 2.3 КоАП РФ при назначении административного наказания в соответствии с частью 2.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для граждан или должностных лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

Обстоятельств смягчающих, либо отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

Учитывая изложенные обстоятельства, характер совершенного административного правонарушения и его последствиям, мировой судья считает возможным назначить Завьяловой О.А. административное наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного ч. 26 ст. 19.5 КоАП РФ, а именно в размере 15 000 рублей.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 25 ст. 19.5, ст. 29.7-29.11 КоАП РФ, мировой судья, -

П О С Т А Н О В И Л:

ЗАВЬЯЛОВУ О.А. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 26 ст. 19.5 КоАП РФ, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 15 000 (пятнадцать тысяч) рублей.

Реквизиты для перечисления штрафа: УФК по Республике Крым (Государственный комитет по государственной регистрации и кадастру Республики Крым), ИНН: ..., КПП: ..., банк получателя платежа: отделение Республики Крым г. Симферополь, БИК: ..., р.сч.: ..., КБК: ..., ОКТМО: ....

Оригинал квитанции об оплате штрафа необходимо предоставить мировому судье судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Разъяснить, что в соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В соответствие со ст. 20.25 ч. 1 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Феодосийский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления через мирового судью судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ И.Ю. Макаров