Дело № 5-89-25/2018

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

16 января 2018 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Макаров И.Ю., рассмотрев дело об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности:

ТЕРЕЩЕНКО А.Г., паспортные данные, гражданина Российской Федерации, являющегося генеральным директором наименование организации, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 20.30 КоАП РФ, -

У С Т А Н О В И Л:

Должностное лицо – генеральный директор наименование организации Терещенко А.Г., совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 20.30 КоАП РФ – нарушение требований обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса, а равно воспрепятствование соблюдению указанных требований должностными лицами, в том числе руководителями субъекта топливно-энергетического комплекса, гражданами, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, при следующих обстоятельствах:

Генеральный директор наименование организации Терещенко А.Г., являясь должностным лицом, ответственным за обеспечение безопасности и антитеррористической защищенности, находясь по адресу: адрес, не осуществил необходимый комплекс мероприятий, в связи с чем нарушил требования обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности объекта средней категории опасности.

Так, по результатам проведённой проверки дата составлен акт проверки № 38 ДСП, в котором изложены выявленные нарушения по обеспечению безопасности и антитеррористической защищенности объекта средней категории опасности «Резервуарный парк пгт. Гвардейское», принадлежащего наименование организации, в части неисполнения «Правил по обеспечению безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса», утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 458 ДСП, требований Федерального закона от 21.07.2011 г. № 256-ФЗ «О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса»:

1. В области системы физической охраны:

- в нарушение ч. 1 ст. 9 Федерального закона от 21.07.2011 г. № 256-ФЗ «О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса» для охраны объекта задействованы сотрудники подразделения охраны, в распоряжении которых отсутствует гражданское, служебное оружие и специальные средства;

- в нарушение п. 18 Правил не проведены учения в целях определения эффективности существующей системы физической защиты;

- в нарушение пп. «а» п. 3 приложения № 1 Правил не организованы досмотровые мероприятия при проходе на критические элементы объекта.

2. В инженерно-технических средств защиты:

- в нарушение п. 103, 116, 117 Правил оконные и дверные проемы не обеспечивают должную защиту сотрудников подразделения охраны от нападения, выполнены без использования защитного остекления (композиция стекла и полимерных пленок), защитными металлическими оконными конструкциями для уязвимых мест (жалюзи, ставни, решетки, сетки и др.) и стальных или деревянных конструкций с вставками из бронестекла или защитного остекления;

- в нарушение п. 65 Правил перед зданиями, которые является составной частью периметра объекта и выходят на неохраняемую территорию, не установлены железобетонные блоки или столбы;

- в нарушение п. 114 Правил отсутствует комната операторов технических средств охраны, расположенная в отдельно выделенном помещении с входной дверью, оборудованной замковым устройством, дистанционно управляемым с рабочего места оператора;

- в нарушение п. 123, 124 Правил на совмещенном контрольно-пропускном пункте не установлены устройства, преграждающие управляемые предназначенные для перекрытия проходов и служащие для организации санкционированного пропуска персонала объекта в обоих направлениях, контроля доступа на объект, а также для аварийной эвакуации персонала с территории при внештатной ситуации;

- в нарушение п. 101 Правил на контрольно-пропускном пункте отсутствует лоток с пропусками водителей транспортных средств и сопровождающих транспорт (груз) сотрудников, рамок с образцами пропусков, подписей и слепков печатей;

- в нарушение п. 137 Правил при подъезде к объекту не установлены дорожные запрещающие знаки;

- в нарушение п. 129-136, 139, 140 Правил на контрольно-пропускных пунктах для автомобильного и железнодорожного транспорта отсутствуют досмотровые площадки;

- в нарушение п. 138, 145 Правил отсутствуют противотаранные заграждения, предназначенные для остановки автотранспортных средств, выполненные в виде железобетонного цоколя основного ограждения, барьера из железобетонных блоков, металлических ежей или специального шлагбаума, а также другой конструкции, создающей гарантированное препятствие переезду или пролому;

- в нарушение п. 151, 152, 157, Правил досмотровой площадкой для железнодорожного транспорта объект не оборудован, основные (вспомогательные) ворота (шлагбаумы), приставные лестницы, в том числе передвижные вышки и стремянки отсутствуют;

- в нарушение пп. «в» п. 3 Приложения № 1 Правил на объекте не установлен семафор для железнодорожного транспорта;

- в нарушение п. 99 Правил на объекте отсутствуют наблюдательные вышки, установленные для увеличения и лучшего просмотра запретной зоны и доступов к объекту, конструкция которой должна обеспечивать должную защиту контролёра (постового) от поражения стрелковым оружием и оборудована системой охранной телевизионной;

- в нарушение п. 75 Правил основное ограждение объекта не соответствует предъявляемым требованиям;

- в нарушение п. 70 Правил в основном ограждении объекта имеются повреждения;

- в нарушение п 85 Правил дополнительное ограждение не установлено на крышах и стенах одноэтажных зданий являющихся составной частью периметра;

- в нарушение п. 81, 83, 84 Правил под основным ограждением не установлено нижнее дополнительное ограждение;

- в нарушение п. 86 Правил и пп. «в» п. 1 Приложения № 1 Правил с внешней стороны основного ограждения не установлено просматриваемое предупредительное ограждение;

- в нарушение п. 87, 88 Правил предупредительным ограждением, выполненным из металлической сетки или прутков, армированной колючей ленты, не оборудованы критические элементы (высота ограждение составляет 1,5-2м), досмотровые площадки совмещённого контрольно-пропускного пункта для прохода людей и проезда автомобильного транспорта и контрольно-пропускного пункта для железнодорожного транспорта (высота ограждения 2-2,5м);

- в нарушение п. 90, 104, 106, 108 Правил для обозначения границ участков постов не установлены разграничительные знаки, установка запрещающих знаков при подъезде к территории объекта в полной мере не реализована;

- в нарушение п. 71, 95 Правил не определена запретная зона;

- в нарушение п. 96, 97 Правил зона (полоса) отторжения отсутствует.

3. В области системы охранной сигнализации:

- в нарушение п. 170-185 Правил на объекте отсутствует система охранной сигнализации;

- в нарушение п. 5 Приложения № 1 Правил, п. 177 Правил периметральными средствами обнаружения или охранными извещателями не оборудованы критические элементы и периметр объекта в целом:

- в нарушение пп. «а» п. 7 приложения № 1 к Правилам стационарные кнопки для подачи извещения о тревоге с выводом на объектовый пункт централизованной охраны отсутствуют;

- в нарушение пп. «г» п. 7 приложения № 1 к Правилам на объекте отсутствует стационарная кнопка для подачи извещения о тревоге с выводом на пульт дежурного органов внутренних дел;

- в нарушение п. 112 Правил входы на контрольно-пропускные пункты и управляемые преграждаемые конструкции не оборудованы средствами охранной сигнализации, которые выдают извещение о тревоге при попытке их вскрытия и разрушения.

4. В области системы сбора и обработки информации:

- в нарушение п. 186-198 Правил система сбора и обработки информации отсутствует;

- в нарушение п. 14 приложения № 1 к Правилам, п. 199 - 203 Правил отсутствует пункт централизованной охраны объекта.

5. В области системы контроля и управления доступом:

- в нарушение п. 204-211 Правил на объекте не реализована система контроля и управления доступом, не интегрирована с системой охранной сигнализации;

- в нарушение пп. «а» п. 3 Приложения № 1 Правил на объекте не реализована возможность двойной идентификации.

6. В области специальных технических средств досмотра:

- в нарушение пп. «а», «д» п. 214, 226 Правил, пп. «б», п. 3 Приложения № 1 на объекте отсутствуют обнаруживатели взрывчатых веществ и металлических предметов, положенных для объектов средней категории опасности;

- в нарушение п. 213 Правил собственником не определён состав технических средств досмотра.

7. В области оперативной связи:

- в нарушение п. 241-246 Правил, пп. «а» «в» п. 10 Приложения к Правилам на объекте отсутствуют абонентские (мобильные/носимые), стационарные радиостанции.

8. В области системы оповещения:

- в нарушение п. 259-264 Правил на объекте отсутствует система оповещения.

9. В области взрывозащиты:

- в нарушение п. 16 Приложения № 1 к Правилам на объекте отсутствуют взрывозащитные средства.

Место совершения административного правонарушения: Феодосийская газонаполнительная станция, расположенная по адресу: адрес;

Дата и время совершения административного правонарушения: дата время часов.

В судебном заседании представители Терещенко А.Г. – Лекун М.Ю. и Герастеонок А.Ю. вину в совершении административного правонарушения признали, а также пояснили, что все необходимые меры для устранения указанных недостатков принимаются, полученное предписание будет исполняться.

В соответствии со ст. 20.30 КоАП РФ административным правонарушением признается нарушение требований обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса, а равно воспрепятствование соблюдению указанных требований должностными лицами, в том числе руководителями субъекта топливно-энергетического комплекса, гражданами, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно ст. 1 Федерального закона от 21.07.2011 г. № 256-ФЗ "О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса", настоящий Федеральный закон устанавливает организационные и правовые основы в сфере обеспечения безопасности объектов топливно-энергетического комплекса в Российской Федерации, за исключением объектов атомной энергетики, в целях предотвращения актов незаконного вмешательства, определяет полномочия федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации в указанной сфере, а также права, обязанности и ответственность физических и юридических лиц, владеющих на праве собственности или ином законном праве объектами топливно-энергетического комплекса.

В данной связи Постановлением Правительства РФ от 05.05.2012 г. № 458 утверждены Правила по обеспечению безопасности и антитеррористической защищённости объектов топливно-энергетического комплекса, которые подлежат применению к данным правоотношениям.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, судья считает, что вина Терещенко А.Г. в совершении вменяемого ему нарушения нашла своё подтверждение, достоверность доказательств, имеющихся в материалах дела об административном правонарушении не вызывает у суда сомнений, поскольку они непротиворечивы и согласуются между собой. Материал об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями Закона, права лица при привлечении к административной ответственности соблюдены.

Таким образом, генеральный директор наименование организации Терещенко А.Г. совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 20.30 КоАП Российской Федерации - нарушение требований обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Терещенко А.Г. являясь должностным лицом, не обеспечил соблюдение требований безопасности и антитеррористической защищенности объектов, тем самым допустил нарушение требований п. 3 ст. 12 Федерального закона "О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса".

Таким образом в бездействии генерального директора наименование организации Терещенко А.Г., содержится состав административного правонарушения, которое суд квалифицирует по ст. 20.30 КоАП РФ.

При назначении наказания согласно статье 4.1 КоАП РФ принимаю во внимание отсутствие отягчающих ответственность обстоятельств, обстоятельства дела, личность правонарушителя, характер совершенного правонарушения.

В соответствии с правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации, содержащейся в Постановлении от 14.02.2013 г. № 4-П, устанавливаемые в законодательстве об административных правонарушениях правила применения мер административной ответственности должны не только учитывать характер правонарушения, его опасность для защищаемых законом ценностей, но и обеспечивать учет причин и условий его совершения, а также личности правонарушителя и степени его вины, гарантируя тем самым адекватность порождаемых последствий (в том числе для лица, привлекаемого к ответственности) тому вреду, который причинен в результате административного правонарушения, не допуская избыточного государственного принуждения и обеспечивая баланс основных прав индивида (юридического лица) и общего интереса, состоящего в защите личности, общества и государства от административных правонарушений; иное - в силу конституционного запрета дискриминации и выраженных в Конституции Российской Федерации идей справедливости и гуманизма - было бы несовместимо с принципом индивидуализации ответственности за административные правонарушения.

Согласно и. 3.2 ст. 4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

Таким образом, поскольку негативных последствий в связи с противоправными действиями генерального директора наименование организации Терещенко А.Г. не причинено, а также учитывая, что предпринимаются действия направленные на устранение допущенных нарушений, признание вины в полном объеме и принимая во внимание, что обстоятельств отягчающих административную ответственность по делу не установлено, суд считает возможным и целесообразным назначить генеральному директору наименование организации Терещенко А.Г. административное наказание, предусмотренное санкцией ч. 1 ст. 20.30 КоАП РФ, в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья -

П О С Т А Н О В И Л:

ТЕРЕЩЕНКО А.Г. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьёй 20.30 КоАП РФ и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 15 000 (пятнадцати тысяч) рублей.

Реквизиты для оплаты штрафа: Получатель платежа: Управление Росгвардии по Республике Крым (л/с: ...); ИНН: 9102219091; КПП: 910201001; ОКТМО: 35701000; банк получателя платежа: отделение Республики Крым; номер расчетного счета: 40101810335100010001; БИК: 043510001; назначение платежа: административный штраф (с наименованием вступившего в законную силу судебного акта); КБК: ....

Разъяснить Терещенко А.Г., что в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в 60-дневный срок с момента вступления постановления в законную силу, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Феодосийский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления через мирового судью судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ И.Ю. Макаров