дело № 5-89-44/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Феодосия Республики Крым 13 февраля 2018 года

И.о. мирового судьи судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (го­родской округ Феодосия) Республики Крым - мировой судья судебного участка № 87 Феодо­сийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Аверкин Е.В., рассмотрев в открытом судебном заседании протокол об административном правонарушении должностного лица Задорожней Л.Н. № 1933 от дата, со­ставленный специалистом 1-го разряда ОКП № 1 фио по ч.1 ст. 15.6 КоАП РФ и иные материалы дела,

УСТАНОВИЛ:

Должностное лицо - старший бухгалтер наименование организации Задорожняя Л.Н., паспортные данные, гражданин РФ, зарегистрированная по адресу: адрес, адрес, проживающая по адресу: адрес, не является подвергнутой админист­ративному наказанию за совершение однородных административных правонарушений (гл. 15 КоАП РФ),

согласно составленного в отношении неё протокола № 1933 от дата в установленный законом срок - не позднее дата, являясь должностным лицом наименование организации и находясь по адресу местонахождения этого юридического лица: адрес, адрес, не предоставила в МИФНС № 4 по РК необходимые пояснения или внесения соответствующих исправлений. Межрайонной ИФНС России № 4 по Республике Крым в ходе проведения камеральной на­логовой проверки налоговой декларации наименование организации по налогу на прибыль организаций за 12 месяцев дата (номер корректировки 6), в которой заявле­на сумма убытка. В адрес организации дата было направлено требование №12291 от дата о предоставлении пояснений по выявленным ошибкам и противоречиям. Дан­ное требование получено организацией дата. В соответствии с п. 3 ст. 88 Налого­вого Кодекса Российской Федерации, при проведении камеральной налоговой проверки на­логовой декларации (расчета), в которой заявлена сумма полученного в соответствующем отчетном (налоговом) периоде убытка налоговый орган вправе требовать у налогоплатель­щика представить в течение пяти дней необходимые пояснения, обосновывающие размер полученного убытка. Срок предоставления ответа на требование №12291 от дата не позднее дата Фактически ответ на требование наименование организации был представлен дата (вх. №05965 от дата).

Задорожняя Л.Н. в судебное заседание не явилась, извещена надлежаще, поскольку судом принимались исчерпывающие меры по её извещению и на её подтверждённый мате­риалами дела адрес проживания и адрес наименование организации суд, руково­дствуясь Правилами оказания услуг почтовой связи, утвержденными Постановлением Пра­вительства Российской Федерации от дата № 221 (далее - Правила), в частности п. 22 Правил, заблаговременно направил судебные повестки с указанием на почтовом от­правлении точного адреса отправителя и адресата. Почтовые отправления с повесткой воз­вращены за истечением срока хранения.

Ходатайств об отложении разбирательства, отводах, в суд от Задорожней Л.Н. не по­ступало, равно как возражений на ранее направленный в её адрес протокол об администра­тивном правонарушении. Оснований для признания необходимой явки Задорожней Л.Н., ис­требования дополнительных материалов по делу или назначения экспертизы, суд не усмат­ривает.

Неполучение Задорожней Л.Н. корреспонденции по адресу проживания и работы суд полагает злоупотреблением правом на рассмотрение дела с участием лица, в отношении ко­торого ведется производство, направленным на затягивание разбирательства по делу с целью истечения сроков давности, влекущим нарушение баланса частных и публичных интересов при производстве по делу об административном правонарушении.

С учётом изложенного и в соответствии с пунктом 7 статьи 29.7 КоАП РФ, суд пола­гает рассмотреть дело в настоящем судебном заседании в отсутствие Задорожней Л.Н.

В подтверждение события административного правонарушения и виновности в его совершении старшего бухгалтера наименование организации Задорожней Л.Н. представлены следующие материалы: протокол об административном правонарушении старшего бухгалтера наименование организации Задорожней Л.Н. № 1933 от дата по ч.1 ст. 15.6. КоАП РФ; копия приказа (распоряжения) о приеме работни­ка на работу в финансово-экономический отдел старшего бухгалтера-ревизора Задорожнюю Л.Н.; копия приказа (распоряжения) о переводе работника на другую работу с должности старшего бухгалтера - ревизора финансово-экономического отдела на должность старшего бухгалтера финансово - экономического отдела Задорожнюю Л.Н.; копией приказа № 292 от дата о вменении обязанностей; копия требования № 12291 о представлении поясне­ний от дата; копия квитанции о приеме наименование организации от МИФНС № 4 требования о предоставлении пояснений дата; копия обращения наименование организации в МИФНС № 4, сопровождающего расшифровки к декла­рации по налогу на прибыль (корректировку) и бизнес-плана на период с 2015 по датаг. с указанием даты направления дата и даты поступления в МИФНС дата

Статья 23 Налогового кодекса Российской Федерации предусматривает обязанность выполнять законные требования налогового органа об устранении выявленных нарушений законодательства о налогах и сборах, а также не препятствовать законной деятельности должностных лиц налоговых органов при исполнении ими своих служебных обязанностей.

Согласно п. 3 ст. 88 Налогового кодекса РФ при проведении камеральной налоговой проверки налоговой декларации (расчета), в которой заявлена сумма полученного в соответ­ствующем отчетном (налоговом) периоде убытка налоговый орган вправе требовать у нало­гоплательщика представить в течение пяти дней необходимые пояснения, обосновывающие размер полученного убытка.

С учетом установленных при рассмотрении дела обстоятельств, давая юридическую оценку действий должностного лица - старшего бухгалтера наименование организации Задорожней Л.Н., судья считает, что ею как должностным лицом совершено непред­ставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговые органы оформленных в установленном порядке документов, необходимых для осуществления нало­гового контроля, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 ст. 15.6 КоАП РФ (не связанных с учётом организаций и физических лиц), т.е. административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ.

При назначении наказания суд учитывает характер совершённого правонарушения, личность виновного лица, отсутствие отягчающих и смягчающих ответственность старшего бухгалтера наименование организации Задорожней Л.Н. обстоятельств.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 3.5., 15.6 ч.1, 29.9, 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Должностное лицо - старшего бухгалтера наименование организации За­дорожнюю Л.Н. признать виновной в совершении административного пра­вонарушения, предусмотренного ч. 1 ст.15.6 Кодекса РФ об административных правонару­шениях и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 300 (трёхсот) рублей.

Копию настоящего решения направить должностному лицу, в отношении которого ведётся производство по делу, а также должностному лицу, составившему протокол.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в течение 10 дней в Феодо­сийский городской суд через мирового судью судебного участка № 89 Феодосийского су­дебного района РК.

Мировой судья /подпись/ Е.В.Аверкин