3

Дело № 5-89-51/2021

УИД 91 MS0089-телефон-телефон

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской адрес) адрес фио, рассмотрев дело об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности:

фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, со слов работающего наименование организации, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, -

УС Т АН О В И Л:

фио совершил невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, при следующих обстоятельствах.

дата в время фио находясь на адрес, адрес, адрес управлял транспортным средством автомобилем «Крайслер Voyager» с государственным регистрационным знаком Е975ОА198, с признаками опьянения, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от дата №1090, согласно которому водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Надлежащим образом уведомленный фио в судебное заседание явился, вину не признал, предоставил ходатайство об отмене протокола, просил не лишать прав, обосновывая свое ходатайство тем, что при составлении акта освидетельствования и протокола о направлении на медицинское освидетельствование отсутствовали понятые, а также у сотрудников ГИБДД отсутствовали основания полагать, что фио находится в состоянии опьянения.

Суд, исследовав материалы дела, считает вину фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч. 1 КоАП РФ, полностью доказанной.

Вина фио в совершении данного административного правонарушения подтверждается материалами дела, в том числе: протоколом об административном правонарушении 82АП №097339 от дата; протоколом 82ОТ №022289 от дата об отстранении от управления транспортным средством; актом 82АО№009648 от дата освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; протоколом 61АК611942 от дата о направлении на медицинское освидетельствование; протоколом 82ПЗ №051273 от дата о задержании транспортного средства; видеозаписью; выпиской ФИС ГИБДД, а также иными материалами дела об административном правонарушении, достоверность которых не вызывает у суда сомнений, поскольку они не противоречивы и согласуются между собой. Материал об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями Закона, права привлекаемого лица при привлечении к административной ответственности соблюдены.

Мировой судья не принимает доводы фио относительно необходимости отмены прокола об административном правонарушении в связи с нарушением процедуры его составления, по следующим основаниям.

В силу ч.2 ст.25.7 КоАП РФ, в случаях, предусмотренных главой 27 и статьей 28.1.1 КоАП РФ, обязательно присутствие понятых или применение видеозаписи. Статья 27.12 КоАП РФ предусматривает отстранение от управления транспортным средством, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения, следовательно при составлении акта 82АО№009648 от дата освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, протокола 61АК611942 от дата о направлении на медицинское освидетельствование; протокола 82ОТ №022289 от дата об отстранении от управления транспортным средством, сотрудниками ГИДББ правомерно была проведена видеозапись без привлечения понятых.

Кроме того, согласно ч.1.1 ст. 27.12 КоАП РФ, при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Как указано в ч.6.1. ст. 27.12 КоАп РФ, при наличии которых имеются достаточные основания полагать, что лицо находится в состоянии опьянения и подлежит направлению на медицинское освидетельствование, и порядок проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения.

Такие критерии установлены Приказом Министерства здравоохранения РФ от дата N 933н "О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)", в п.6 которого указан такой критерий, как резкое изменение окраски кожных покровов лица, который указан должностным лицом в акте 82АО№009648 от дата освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, а также в протоколе 61АК611942 от дата о направлении на медицинское освидетельствование.

Таким образом, вина фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях, полностью нашла свое подтверждение при рассмотрении дела, так как она совершила – невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания в соответствии со ст. 4.1-4.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, суд учитывает тяжесть содеянного, данные о личности правонарушителя, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств.

При таких обстоятельствах суд считает необходимым назначить фио наказание в виде административного штрафа с лишением права управления всеми видами транспортных средств.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 12.26 ч. 1, 29.9, 29.10 КоАП РФ судья, -

П О С Т А Н О В И Л:

Берибулова фио признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ и подвергнуть наказанию в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления всеми видами транспортных средств сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Реквизиты для оплаты штрафа: получатель штрафа УФК по адрес (ОМВД России по адрес), КПП: телефон, ИНН: телефон, ОКТМО: телефон, номер счета получателя платежа: 40102810645370000035 в отделении адрес Банка России, БИК: телефон, КБК: 18811601123010001140, УИН: 18810491205000009918.

Разъяснить лицу, привлекаемому к административной ответственности, что в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в 60-дневный срок с момента вступления постановления в законную силу, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить лицу, привлекаемому к административной ответственности, что в соответствии с ч. 2 ст. 32.7 КоАП РФ в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него удостоверения или иных документов.

Разъяснить лицу, привлекаемому к административной ответственности, что в случае управления им транспортными средствами, будучи лишенным права управления ими, он может быть привлечен к административной ответственности по ст. 12.7 КоАП РФ с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере сумма, либо административного ареста на срок до 15-ти суток, либо обязательных работ на срок до 50-ти часов, а в случае совершения административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.8 либо 12.26 КоАП РФ может быть привлечен к уголовной ответственности по ст. 264.1 УК РФ.

Постановление может быть обжаловано в Феодосийский городской суд адрес в течение 10 суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления через мирового судью судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской адрес) адрес.

Мировой судья /подпись/ь/ фио

Копия верна: Судья фио

фио Куцаева КК

Копи

Копия верна:

Судья фио

фио Нестерова