ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Феодосия Республики Крым 19 февраля 2018 года

И. о. мирового судьи судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (го­родской округ Феодосия) Республики Крым - мировой судья судебного участка № 87 Феодо­сийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Аверкин Е.В., рассмотрев в открытом судебном заседании протокол об административном правонарушении должностного лица Ерух П.В, № 1995 от дата, составленный специалистом 1-го разряда ОКП № 1 фио по ч.1 ст. 15.6 КоАП РФ и иные ма­териалы дела,

УСТАНОВИЛ:

Должностное лицо - генеральный директор наименование организации Ерух П.В., паспортные данные, граж­данин РФ, зарегистрированный по адресу: адрес, не является подвергнутым административному наказанию за совершение одно­родных административных правонарушений (гл. 15 КоАП РФ),

согласно составленного в отношении него протокола № 1995 от дата в установленный законом срок - не позднее дата, являясь должностным лицом наименование организации и находясь по адресу местонахождения этого юридического лица :

адрес, адрес, не предоставил в МИФНС № 4 по РК необходимые пояснения или внесения соответствующих исправлений. Межрай­онной ИФНС России № 4 по Республике Крым в ходе проведения камеральной налоговой проверки налоговой декларации наименование организации по налогу на добавленную стоимость за 4 квартал дата (номер корректировки. О), были выявлены ошибки, и (или) противоречия между сведениями, содержащимися в документах. В адрес организации дата было направлено требование №12340 от дата о предоставлении пояснений по выявленным ошибкам и противоречиям. Данное требование получено организацией дата. В соответствии с п. 3 ст. 88 Налогового Кодекса Российской Федерации, если камеральной налоговой проверкой выявлены ошибки в налоговой декларации (расчете) и (или) противо­речия между сведениями, содержащимися в представленных документах, либо выявлены несоответствия сведений, представленных налогоплательщиком, сведениям, содержащимся в документах, имеющихся у налогового органа, и полученными им в ходе налогового контроля, об этом сообщается налогоплательщику' с требованием представить в течение пяти дней не­обходимые пояснения или внести соответствующие исправления в установленный срок. Срок предоставления ответа на требование №12340 от дата не позднее дата Фактически ответ на требование наименование организации не представлен.

Ерух П.В. в судебное заседание не явился, извещён надлежаще, в поступившем заяв­лении просит о рассмотрении дела в своё отсутствие, вину признает.

В подтверждение события административного правонарушения и виновности в его совершении генерального директора наименование организации Ерух П.В. представлены следую­щие материалы: протокол об административном правонарушении генерального директора наименование организации Ерух П.В. № 1995 от дата по ч.1 ст. 15.6. КоАП РФ, вы­писки из ЕГРЮЛ в отношении наименование организации с указанием генерального директора Ерух П.В.; копия требования № 12340 о представлении пояснений от дата; копия квитанции о приеме наименование организации от МИФНС № 4 документа дата

Статья 23 Налогового кодекса Российской Федерации предусматривает обязанность представлять в установленном порядке в налоговый орган по месту' учета налоговые декларации (расчеты), если такая обязанность предусмотрена законодательством о налогах и сборах.

Согласно ч. 3 ст. 88 Налогового кодекса РФ если камеральной налоговой проверкой вы­явлены ошибки в налоговой декларации (расчете) и (или) противоречия между сведениями, содержащимися в представленных документах, либо выявлены несоответствия сведений, представленных налогоплательщиком, сведениям, содержащимся в документах, имеющихся у налогового органа, и полученным им в ходе налогового контроля, об этом сообщается налогоплательщику с требованием представить в течение пяти дней необходимые пояснения или внести соответствующие исправления в установленный срок.

С учетом установленных при рассмотрении дела обстоятельств, давая юридическую оценку действий должностного лица - генерального директора наименование организации Ерух П.В., судья считает, что им как должностным лицом совершено непредставление в установ­ленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговые органы оформленных в установленном порядке документов, необходимых для осуществления налогового контроля, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 ст. 15.6 КоАП РФ (не связанных с учё­том организаций и физических лиц) т.е. административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.15.6 КоАП РФ.

При назначении наказания суд учитывает отсутствие отягчающих ответственность ге­нерального директора наименование организации Ерух П.В. обстоятельств, раскаяние виновного лица и характер совершённого правонарушения.

Согласно ч 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ, являющимся субъектами малого и среднего пред­принимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образо­вания юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совер­шенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государ­ственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение адми­нистративного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей стать­ей раздела 1 настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об админи стративных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотрен­ных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотрен­ных частью 2 настоящей статьи.

В соответствии с ч. 2 ст. 3.4. КоАП РФ, предупреждение устанавливается за впер­вые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам исто­рии и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвы­чайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имуще­ственного ущерба.

По данным Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, размещенного на официальном сайте ФНС России, наименование организации относится субъектам малого и среднего предпринимательства, категория субъекта - микропредприятие. Сведения п там, что должностное, лицо,— генеральный директор наименование организации Ерух П.В. является подвергнутым административному наказанию за административное правонарушение, выяв­ленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального кон­троля, суду не представлены.

При таких обстоятельствах суд считает необходимым заменить должностному лицу - генеральному директору наименование организации Ерух П.В. наказание в виде административно­го штрафа на предупреждение.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 3.5., 4.1, 4.1.1., 15.6 ч.1, 29.9, 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Должностное лицо - генерального директора наименование организации Ерух П.В. признать виновным в совершении административного правонарушения, преду­смотренного ч. 1 ст.15.6. Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 300 (трёхсот) рублей.

На основании ст. 4.1.1. КоАП РФ назначенное генеральному директору наименование организации Ерух П В наказание в виде административного штрафа заменить на предупреждение.

Копию настоящего решения вручить должностному лицу, в отношении которого ведётся производство по делу, а также направить должностному лицу, составившему протокол.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в течение 10 дней в Феодосийский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 89 Фе­одосийского судебного района РК.

Мировой судья /подпись/ Е.В.Аверкин