Дело № 5-89-65/2019

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

г. Феодосия 14 марта 2019 г.

Мировой судья судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Макаров И.Ю., рассмотрев дело об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности:

ПРИЩЕПЫ Н.П., паспортные данные, пенсионерки по возрасту, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес,

в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, -

У С Т А Н О В И Л:

Прищепа Н.П. дата, примерно в время, находясь вблизи дома № 261А, расположенного по улице адрес, в ходе конфликта и внезапно возникших неприязненных отношений с фио причинила последней побои, причинившие физическую боль. Согласно заключения эксперта ГБУЗ РК «Крымское Республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы» № 871 от дата, выявлены повреждения, не повлекшие кратковременного расстройства здоровья и не вызвавшие незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, которые расцениваются как повреждения, не причинившие вреда здоровью.

Прищепа Н.П. в судебном заседании вину в совершении административного правонарушения не признала, пояснила, что ударов она фио не наносила, как и когда фио получила травмы плечевых суставов ей не известно, но дата фио подошла к её дому и, требуя оплаты задолженностей, стала нападать на неё. Согласно показаний Прищепы Н.П. она закрывалась от ударов фио, но сама ударов не наносила.

Допрошенная в судебном заседании фио в судебном заседании пояснила, что дата она, проходя мимо дома Прищепы Н.П., увидела её и напомнила о том, чтобы последняя не выгуливала свой домашний скот (козы) на территориях соседних участков, поскольку они съедают побеги высаженных растений, на что Прищепа Н.П. отреагировала агрессивно и, выкрикивая чтобы фио ушла от её дома, стала наносить ей удары палкой по плечам и предплечьям с обоих сторон. фио, согласно её показаний, в это время старалась поймать и выхватить у Прищепы Н.П. палку.

Согласно показаний свидетеля фио, который проживает по соседству, а именно: адрес, в утреннее время дата, примерно в время, он находился на своем участке, и услышал крики о помощи. В голосе кричащего он узнал фио, в связи с чем вышел на дорогу и, приблизительно в 50-100 метров, у дома, в котором проживает Прищепа Н.П., он увидел, как последняя наносит удары палкой фио, однако куда именно приходились удары он не разглядел. Продолжался этот конфликт не больше 2ух минут, после чего фио и Прищепа Н.П. разошлись в разные стороны.

Согласно показаний свидетеля фио, которая приходится дочерью лица, привлекаемого к административной ответственности, дата, в момент происшествия, она находилась в городе и около время ей позвонила мать и рассказала, что фио на нее напала с палкой, а Прищепа Н.П. защищалась. В последующем они посетили ГБУЗ РК «Крымское Республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы» по направлению, которое было выписано участковым, однако указанного заключения эксперта у них не имеется и хранится в отказном материале в ОМВД.

Свидетель фио, допрошенного по ходатайству фио, в судебном заседании показал, что дата он находился на своем участке, при этом самого конфликта он не видел, а лишь слышал, что фио звала на помощь.

Свидетель фио допрошенная по ходатайству фио, в судебном заседании дала аналогичные показания, что дата она находилась на своем участке, при этом самого конфликта она не видела, а лишь слышала, что фио звала на помощь.

Свидетель фио, о вызове и допросе которого заявлено ходатайство представителем Прищепы Н.П. – Антия А.Е., неоднократно вызывалась в судебное заседание, так же судом неоднократно предприняты попытки доставления свидетеля путем привода, однако доставить её в судебное заседание не представилось возможным.

Согласно материалам КУСП № номер от дата, истребованного по ходатайству представителя Прищепы Н.П. – Антия А.Е., исследованного в судебном заседании, дата от Прищепы Н.П. в ОМВД России по г. Феодосии поступило сообщение, что соседка причинила ей телесные повреждения, в связи с чем вынесено постановление о назначении судебно-медицинской экспертизы для установления тяжести вреда здоровью. Согласно заключения эксперта № 873 от дата, проведенной в рамках КУСП № номер от дата, у гр. Прищепа Н.П. обнаружены телесные повреждения, а именно: кровоподтек и три ссадины тыльной поверхности 1-го межпальцевого промежутка правой кисти; ссадина тыльной поверхности средней фаланги 4-го пальца левой кисти.

Исследовав материалы дела, суд приходит к выводу, что вина Прищепы Н.П. в совершении административного правонарушения нашла свое подтверждение.

На основании ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Факт совершения Прищепой Н.П. административного правонарушения подтверждается протоколом об административном правонарушении номер от дата, рапортом УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по адрес Змитраковича от дата, протоколом принятия устного заявления фио от дата, объяснением фио от дата, заключением эксперта ГБУЗ РК «Крымское Республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы» № 871 от дата, согласно которого у гр. фио обнаружены телесные повреждения: кровоподтеки наружной поверхности верхней трети правого плеча, передне-внутренней поверхности нижней трети правого плеча, передней поверхности левого плечевого сустава, наружной поверхности верхней трети левого плеча, наружной поверхности нижней трети левого плеча, объяснением фио от дата, объяснением Прищепы Н.П. от дата, справкой ГБУЗ РК ФМЦ Структурного подразделения Городская больница от дата, выданной на имя фио, исследованным в судебном заседании отказным материалом КУСП № номер от дата, а также иными исследованными в судебном заседании материалами дела об административном правонарушении, достоверность которых не вызывает у суда сомнений, поскольку они не противоречивы и согласуются между собой. Материал об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями Закона, права привлекаемого лица при привлечении к административной ответственности соблюдены.

Оснований не доверять представленным материалам об административном правонарушении у суда не имеется.

Оснований для признания доказательств недопустимыми судом не установлено.

Также суд считает, что совокупность имеющихся в деле относимых и допустимых доказательств, является достаточной для принятия решения судом по существу.

Суд квалифицирует действия Прищепы Н.П. по ст. 6.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях – совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания суд учитывает характер административного правонарушения, обстоятельства его совершения, все обстоятельства дела, личность фио отсутствие смягчающих и отягчающих обстоятельств, и приходит к выводу о необходимости назначения наказания в виде административного штрафа в минимальном размере.

Назначение данного вида наказания, по мнению суда, будет в полной мере отвечать целям административного наказания, установленным ст.3.1 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.29.9-29.11 КоАП РФ, суд

ПО С Т А Н О В И Л:

ПРИЩЕПУ Н.П. признать виновной в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ст. 6.1.1 КоАП РФ, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате: Получатель: УФК по Республике Крым (ОМВД России по г. Феодосии), л/с № 04751А92680, р/сч: 40101810335100010001 в Отделение РК г. Симферополь, БИК: 043510001, ИНН: 9108000186, КПП: 910801001, ОКТМО: 35726000, КБК: 18811690020026000140, УИН: 18880382190002222661, назначение платежа: Прочие поступления от денежных взысканий (штрафов) и иных сумм в возмещения ущерба, зачисляемые в бюджеты субъектов Российской Федерации.

Разъяснить лицу, привлекаемому к административной ответственности, что в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в 60-дневный срок с момента вступления постановления в законную силу, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Феодосийский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления через мирового судью судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ И.Ю. Макаров