Дело № 5-89-78/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

г. Феодосия 14 июня 2017 года

Мировой судья судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Макаров И.Ю., при секретаре Сотниковой О.В., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении в отношении:

КУЦЕНКО С.Ю., Данные изъяты,

за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Куценко С.Ю. инкриминируется совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Согласно составленного в отношении него протокола, а так же других материалов административного дела, Куценко С.Ю., Дата в Время в районе Адрес, управлял автомобилем «…», с государственным регистрационным знаком …, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, а также медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 г. №1090, согласно которому водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Куценко С.Ю. на судебное заседание не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен своевременно и надлежащим образом. Об уважительных причинах неявки мировому судье не сообщил.

Представитель Куценко С.Ю. по доверенности – Штейнгард Т.Г. в судебном заседании заявила просила прекратить производство по делу об административном производстве в отношении своего доверителя по сроку давности.

В подтверждение события административного правонарушения и виновности в его совершении Куценко С.Ю. суду представлен протокол об административном правонарушении в отношении Куценко С.Ю. № от Дата согласно которому последний совершил административное правонарушение Дата. Кроме того, в материалах дела имеется ходатайство о направлении материала об административном правонарушении для рассмотрения по месту проживания лица, совершившего административное правонарушение.

С учетом установленных при рассмотрении дела обстоятельств, давая юридическую оценку действий Куценко С.Ю., судья считает, что им, совершено правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

В силу ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 данного Кодекса, составляет один год.

Из п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ следует, что истечение срока давности привлечения к административной ответственности является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении, по истечении этого срока вопрос о виновности лица, в отношении ведется производство по делу, обсуждаться не может.

Аналогичная правовая позиция содержится в Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 16 июня 2009 г. № 9-П, Определении Конституционного Суда Российской Федерации от 15 июля 2010 г. № 1109-0-0, а также в пункте 13.1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

Согласно ч. 5 ст. 4.5 КоАП РФ в случае удовлетворения ходатайства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, о рассмотрении дела по месту жительства данного лица срок давности привлечения к административной ответственности приостанавливается с момента удовлетворения данного ходатайства до момента поступления материалов дела судье, в орган, должностному лицу, уполномоченным рассматривать дело, по месту жительства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Таким образом, сроки давности привлечения Куценко С.Ю. за совершение административного правонарушения Дата, с учетом приостановления течения сроков давности, ввиду поданного Куценко С.Ю. ходатайства о направлении материалов административного правонарушения для рассмотрения по месту его жительства, то есть с момента совершения административного правонарушения, установленных законодательством, истекли.

В силу п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению за [истечением сроков давности](http://www.home.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/12125267/entry/45) привлечения к административной ответственности.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 4.5, 24.5, 29.9, 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, судья -

П О С Т А Н О В И Л:

Прекратить на основании п. 6 ч. 1 ст. 24.5. КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении Куценко С.Ю., возбужденное протоколом об административном правонарушении № от Дата по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, за истечением сроков давности привлечения указанного лица к административной ответственности.

Копию настоящего решения вручить должностному лицу, в отношении которого ведётся производство по делу, направить должностному лицу, составившему протокол.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в течение 10 дней в Феодосийский городской суд через мирового судью, вынесшего постановление.

Мировой судья /подпись/ И.Ю. Макаров