Дело № 5-89-78/2019

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

25 апреля 2019 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Макаров И.Ю., рассмотрев дело об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности:

РОМАНЕНКО С.Л., дата рождения уроженца место рождение., гражданина Российской Федерации, являющегося индивидуальным предпринимателем, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 12.8 ч. 1 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Романенко С.Л. вменяется совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ – управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, при следующих обстоятельствах:

Романенко С.Л., в нарушение п. 2.7 ПДД РФ, дата в время находясь на адрес, управлял транспортным средством – автомобилем «марка», с государственными регистрационными знаками номер, в состоянии опьянения.

Романенко С.Л. в судебном заседании вину в совершении правонарушения не признал и пояснил, что дата он действительно был остановлен сотрудниками ГАИ, и направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, где было установлено состояние опьянения, путем обнаружения в ХТИ фенобарбитала, однако указанный результат является последствием принятия им лекарственного препарата, под названием «Барвалол», который не указан в перечне наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации. Кроме того, пояснил, что указанный препарат он принимает ввиду наличия у него гипертонической болезни.

В судебном заседании свидетель ФИО пояснила, что является фельдшером ГБУЗ РК "ФМЦ" и проводила освидетельствование в рамках акта медицинского освидетельствования № 870 от дата именно она. На момент освидетельствования пациент вел себя адекватно, пояснил, что принимал «Борвалол», о чем была сделана пометка в акте медицинского освидетельствования, однако, поскольку Романенко С.Л. не смог пояснить по назначению какого врача им принимался данный аппарат, так же сделана пометка о том, что решение принимать указанный препарат он принимал самостоятельно.

В судебном заседании свидетель ФИО. пояснил, что дата им проводилась врачебная комиссия в составе с заведующей отделением, врачом психиатром-наркологом Гориной Г.Г., в отношении Романенко С.Л., дата рождения который проходил амбулаторное лечение в ГБУЗ РК "ФМЦ" ОСП городская поликлиника и ему поставлен диагноз: диагноз с датадата. по настоящее время. Так же Романенко С.Л. обращался за медицинской помощью дата., дата дата В ходе врачебной комиссии изучены Акт медицинского освидетельствования № 870 от дата справка ХТИ № 5232 от дата, медицинская карта пациента № 36720. По факту лечения пациенту назначены следующие лекарственные препараты: «Энап», «Корвалол», «Бисопролол». Препарат «Корвалол» содержит вещество «фенобарбитал», который внесён в Акт медицинского освидетельствования № 870 от дата и справку ХТИ № 5232 от дата Таким образом врачебная комиссия пришла к выводу, что обнаруженное вещество – «фенобарбитал», является результатом лечения в городской поликлинике. Так же ФИО. в судебном заседании пояснил, что «фенобарбитал» действительно содержится как в «Корвалоле», так и в «Барвалоле», и указанные средства не запрещены к применению, а также не имеют ограничений относительно управления транспортными средствами в период их употребления.

Лицо, составившее протокол об административном правонарушении – Инспектор ДПС ОГИБДД ОМВД Российской Федерации по городу Феодосии Сейтмамутов А.Р., в судебное заседание вызывался, но не явился.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, свидетелей, изучив материалы дела, мировой судья приходит к выводу, что производство по делу подлежит прекращению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ, задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В материалах дела об административном правонарушении имеются: протокол об административном правонарушении 82АП020723 от дата., протокол об отстранении от управления транспортным средством 82ОТ000151 от дата, результат теста алкотектора, акт 61АА123420 от дата освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, справка от дата врача психиатра-нарколога Осецкой А.И. о том, что не выявлены клинические признаки опьянения Романенко С.Л., протокол 61АК585513 от дата о направлении на медицинское освидетельствование, акт медицинского освидетельствования № 870 от дата, согласно которого внешний вид Романенко С.Л. опрятный, сознание ясное, всесторонне ориентирован, спокоен, напряжен, речь внятная, походка уверенная, в позе Ромберга устойчив, рапорт инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по г. Феодосии от дата, видеозапись, представление на врачебную комиссию, согласно которой заключено, что указанное вещество является результатом лечения в ГБУЗ РК «ФМЦ» ОСП, выписка из медицинской карты амбулаторного больного Романенко С.Л., который обращался дата за лечением, справка ГБУЗ РК «ФМЦ» от дата о том, что Романенко С.Л. находится под наблюдением с дата с диагнозом диагноз, копия медицинской карты № 36720 от дата постановление о прекращении дела об административном правонарушении от дата в отношении Романенко С.Л.

В силу ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

В соответствии с ч. 1 ст. 29.9 КоАП РФ, по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении, в случае наличия хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ.

При таких обстоятельствах производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Романенко С.Л. подлежит прекращению.

Руководствуясь ст.ст. 24.5, 29.4 КоАП РФ, мировой судья –

П О С Т А Н О В И Л:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении РОМАНЕНКО С.Л., привлекаемого к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ – прекратить, освободив его от административной ответственности ввиду отсутствия состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Феодосийский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления через мирового судью судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ /подпись/ И.Ю. Макаров
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Секретарь: О.С. Фатеева
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