Дело № 5-89-88/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

05 апреля 2017 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Макаров И.Ю., рассмотрев дело об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности:

МЕЛЬНИКОВА П.Ю., Данные изъяты,

в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, -

У С Т А Н О В И Л:

Дата в отношении Мельникова П.Ю. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, согласно которому, Мельникову П.Ю. инкриминируется, что он Дата в Время в районе Адрес, в нарушение п. 2.7 ПДД РФ, управлял транспортным средством – автомобилем «…», государственный регистрационный знак …, в состоянии опьянения.

Мельников П.Ю. в судебном заседании пояснил, что действительно в Дата на Адрес управлял автомобилем «…», государственный регистрационный знак …. Однако, в состоянии какого-либо опьянения, в том числе и наркотического, он не находился. Наркотические средства не употребляет. Считает, что при его освидетельствовании могла быть допущена ошибка. Он по требованию работников ГАИ остановился, продул на месте алкотестер, а когда алкотестер показал отрицательный результат, работники ГАИ предложили ему проехать в медицинское учреждение. В больнице он ещё раз продул в алкотестер, опять с отрицательным результатом, врач осмотрел его и по её словам каких-либо клинических показаний опьянения (алкогольного, наркотического) у него не было. Потом он сдал биосреду (мочу) – так как это обязательно - и поехал домой. Через три месяца его пригласили в ГИБДД в г. Феодосии и оформили протокол об управлении в состоянии опьянения. Никаких измерений биосреды на месте не проводилось, Мельников П.Ю. не помнит, как опечатывался контейнер с биосредой.

Согласно протоколу об административном правонарушении № от Дата в отношении Мельникова П.Ю. ИДПС ГИБДД ОМВД России по г. Феодосии лейтенантом полиции ФИО Дата был составлен протокол об административном правонарушении по ст. 12.8 ч. 1 КоАП РФ – на основании акта медицинского освидетельствования № от Дата. Есть подпись Мельникова П.Ю., что он «не согласен» (л.д.1).

Согласно протоколу об отстранении от управления транспортным средством № от Дата в Время Мельников П.Ю. был отстранен от управления транспортным средством в связи с наличием достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения (л.д.5).

Согласно акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения № от Дата в Время Мельников П.Ю. дважды продул алкотестер, прибор показал 0,05 и 0,00 миллиграмм алкоголя на литр выдыхаемого воздуха. Результат освидетельствования – не установлено состояние алкогольного опьянения. Есть подпись Мельникова П.Ю., что он с результатами освидетельствования согласен (л.д. 6).

Согласно протоколу о направлении на медицинское освидетельствование № от Дата, Мельников П.Ю. был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Основание направления на медицинское освидетельствование – наличие достаточных данных полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Есть подпись Мельникова П.Ю., что он согласен пройти медицинское освидетельствование (л.д.8).

Согласно акту медицинского освидетельствования № от Дата медицинское освидетельствование проводилось фельдшером ФИО. В акте указано: сознание ясное, в поведении спокоен, ориентирован всесторонне верно, речь внятная, походка уверенная, запаха алкоголя изо рта нет, результаты продутия алкотестера – 0,00 миллиграмм на литр выдыхаемого воздуха - этих результатов недостаточно для установления состояния опьянения. После этого у Мельникова П.Ю. была отобрана для исследования биосреда (моча) - указано 50 мл., - и направлена на лабораторное исследование. В результате лабораторного исследования, у гр. Мельникова П.Ю. было обнаружено cannabinol, фенилалкиниламины (амф/метамфетамин) и на основании этого результата лабораторного исследования фельдшером было установлено состояние опьянения (л.д.3).

Суд, заслушав пояснения участников судебного разбирательства, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

В соответствии с ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, наступает административная ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, в том числе результатов проверки, проведенной в ходе осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля, если указанные доказательства получены с нарушением закона.

По делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, надлежит учитывать, что доказательствами состояния опьянения водителя являются акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения (пункт 7 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.10.2006 N 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях") С учетом того, что в силу [статей 26.2](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=210548&rnd=244973.1512126533&dst=102404&fld=134), [26.11](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=210548&rnd=244973.80892659&dst=102445&fld=134) КоАП РФ акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения являются доказательствами по делу об административном правонарушении, они должны исследоваться и оцениваться в совокупности с другими собранными по делу доказательствами и не могут быть оспорены в порядке гражданского судопроизводства.

Согласно п. 4 «Рекомендаций по организации работы по отбору, транспортировке и хранению биологических объектов для проведения химико-токсикологических исследований на наличие алкоголя и его суррогатов, наркотических веществ, психотропных и других токсических веществ, вызывающих опьянение (интоксикацию), и их метаболитов» (Приложение №2), утвержденных Приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 27.01.2006 №40, отбор биологического объекта (мочи) для направления на химико-токсикологические исследования производится в объеме не менее 30мл в стеклянный или пластмассовый градуированный сосуд. В течение первых 5 минут проводится предварительное исследование мочи, включающее определение следующих показателей: температуры (не более чем через 4 минуты после отбора мочи) стеклянным ртутным термометром (в норме температура находится в пределах 32,5 - 37,7 град. C); pH с помощью универсальной индикаторной бумаги для определения pH мочи (в норме pH мочи в интервале 4 - 8 ед. pH); относительной плотности (в норме относительная плотность в пределах 1.008 - 1.025); содержания креатинина методом иммунной хроматографии - иммунохроматографическими тестами (в норме содержание креатинина 4,4 - 17,7 ммоль/сут). Если при предварительном исследовании выявляется несоответствие указанных в настоящем пункте показателей их нормам, проводится повторный отбор мочи. Результаты предварительного исследования фиксируются в графе 9 Журнала регистрации отбора биологических объектов (учетная форма N 450/у-06). После проведения предварительных исследований мочу делят на две части (1/3 и 2/3 общего объема) и помещают их в два стеклянных или пластмассовых герметично закрывающихся контейнера объемом 100 мл каждый. Первый контейнер с меньшим количеством мочи хранится как контрольный образец. Второй (анализируемый образец) используется для проведения химико-токсикологических исследований. Для контрольного образца мочи используются контейнеры с контролем первого вскрытия. При направлении мочи для проведения химико-токсикологических исследований на наличие алкоголя, его суррогатов и метаболитов моча после разделения отбирается из контейнера с анализируемым образцом в чистый сухой флакон объемом 10 мл в количестве не менее 5 мл, закрывается резиновой пробкой, фиксируется алюминиевым колпачком и укупоривается под обкатку. Для проведения химико-токсикологических исследований на наличие алкоголя и его суррогатов, наркотических средств, психотропных и других токсических веществ, вызывающих опьянение (интоксикацию), и их метаболитов моча доставляется в ХТЛ не позднее двух суток после отбора, до отправки в ХТЛ моча хранится в холодильнике при температуре 0 - 2 град. C. Отобранная моча с сопроводительной документацией доставляется в ХТЛ в укупоренных и опечатанных контейнерах в сумке-холодильнике на транспорте медицинской организации медицинским работником, ответственным за доставку биологических объектов.

Согласно п. 8 «Правил проведения химико-токсикологических исследований при медицинском освидетельствовании» (Приложение №3 к Приказу Министерства здравоохранения Российской Федерации от 18.12.15 г. №933Н "О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)"), Химико-токсикологические исследования пробы биологического объекта (мочи) проводятся в два этапа: 1) предварительные исследования иммунохимическими методами с применением анализаторов, обеспечивающих регистрацию и количественную оценку результатов исследования путем сравнения полученного результата с калибровочной кривой; 2) подтверждающие исследования методами газовой и (или) жидкостной хроматографии с масс-спектрометрическим детектированием с помощью технических средств, обеспечивающих регистрацию и обработку результатов исследования путем сравнения полученного результата с данными электронных библиотек масс-спектров.

Согласно п. 9 «Правил проведения химико-токсикологических исследований при медицинском освидетельствовании» (Приложение №3 к Приказу Министерства здравоохранения Российской Федерации от 18.12.15 г. №933Н), предварительные химико-токсикологические исследования проводятся на месте отбора биологического объекта (мочи), в клинико-диагностической лаборатории или в химико-токсикологической лаборатории не позднее 2 часов с момента отбора биологического объекта (мочи).

Согласно п. 10 По окончании первого этапа химико-токсикологического исследования в случае отсутствия в пробе биологического объекта (моче) наркотических средств, психотропных веществ…второй этап химико-токсикологического исследования не проводится. По окончании первого этапа химико-токсикологического исследования в случае наличия в пробе биологического объекта наркотических средств, психотропных веществ… проводится второй этап химико-токсикологического исследования подтверждающими методами. Срок доставки образца биологического объекта (мочи) в медицинскую организацию, проводящую подтверждающие исследования, не должен превышать десяти рабочих дней с момента отбора биологического объекта (мочи).

Согласно Акту медицинского освидетельствования на состояние опьянения Мельникова П.Ю. № от Дата, никаких первоначальных измерений биосреды (мочи) сразу после отбора не зафиксировано. Предварительное химико-токсикологическое исследование на месте не проводилось.

Как указано в п. 14 Акта медицинского освидетельствования, ХТИ № проведено Дата. Согласно справки о результатах химико-токсикологических исследований №, выданной Клинико-диагностической лабораторией ГБУЗ РК «КНПЦН», данное исследование было проведено лишь Дата, то есть, спустя 15 дней после отбора у Мельникова П.Ю. образцов биологической среды (мочи).

Таким образом, по мнению суда, в отношении Мельникова П.Ю. не были соблюдены требования проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения и химико-токсикологического исследования, а потому, Акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством № от Дата (л.д.3) следует признать недопустимым доказательством по делу, как полученный с нарушением требований КоАП РФ.

В силу положений частей 1 и 4 статьи 1.5 КоАП РФ, лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

В соответствии с ч. 3 ст. 26.2 КоАП РФ, допущенные нарушения установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности влекут недопустимость полученных доказательств.

Таким образом, отсутствуют доказательства, подтверждающие совершение Мельниковым П.Ю. административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.28 КоАП РФ.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

В соответствии с ч. 1 ст. 29.9 КоАП РФ, по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении, в случае наличия хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ.

При таких обстоятельствах производство по делу подлежит прекращению.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 24.5 ч. 1 п. 2, 29.9 КоАП РФ, судья -

П О С Т А Н О В И Л:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, в отношении Мельникова П.Ю. по протоколу об административном правонарушении № от Дата - прекратить, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Феодосийский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления через мирового судью судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ И.Ю. Макаров