Дело № 5-89-93/2022

УИД 91MS0089-телефон-телефон

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской адрес) адрес фио, рассмотрев дело об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности:

фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, паспортные данные Федеральной миграционной службой, код подразделения телефон, являющегося генеральным директором наименование организации (ИНН: телефон, КПП: телефон, юридический адрес: адрес, внесена запись в ЕГЛЮЛ дата), зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 19.6 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Постановлением по делу об административном правонарушении №14-38/37 от дата наименование организации признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 19.19 КоАП РФ в виде административного штрафа за нарушение законодательства в сфере единства измерений. Также дата в отношении наименование организации было внесено представление № 29 об устранении причин и условий, способствующих совершению административного правонарушения, которое было направлено посредством почтового отправления и было вручено наименование организации дата. Должностное лицо – генеральный директор наименование организации фио в месячный срок не принял мер по устранению причин и условий, способствующих совершению административного правонарушения, и не сообщил о принятых мерах в орган, должностному лицу, внесшим на основании ч. 2 ст. 29.13 КоАП РФ данное представление.

дата в отношении должностного лица – генерального директора наименование организации фио был составлен административный протокол № 14-39/08 о привлечении его к административной ответственности по ст. 19.6 КоАП РФ.

Надлежащим образом уведомленный фио в судебное заседание не явился, суду направил ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие, а также о прекращении производства по делу в связи с отсутствием состава административного правонарушения либо в связи с малозначительностью с объявлением ему устного замечания.

Согласно ст.25.1 ч.2 КоАП РФ, дело об административном правонарушении может рассматриваться в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Изучив материалы дела, исследовав представленные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о том, что обстоятельства совершения административного правонарушения и вина фио нашли свое подтверждение.

Согласно ч. 2 ст. 29.13 КоАП РФ представление об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения должно быть рассмотрено в течение месяца со дня его получения с сообщением о принятых мерах.

Статья 19.6 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за непринятие мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения.

Как следует из материалов дела, на основании постановления по делу об административном правонарушении №14-38/37 от дата наименование организации было привлечено к административной ответственности по ч.1 ст. 19.19 КоАП РФ за нарушение законодательства в сфере единства измерений. При рассмотрении дела были установлены причины административного правонарушения и условия, способствовавшие его совершению.

В адрес наименование организации внесено представление № 29 от дата об устранении причин и условий, способствующих совершению административного правонарушения, которым генеральному директору наименование организации предложено рассмотреть настоящее представление и принять конкретные меры к устранению причин и условий, способствовавших совершению выявленных нарушений, а также провести разъяснительную работу с должностными лицами о недопущении нарушений действующего законодательства в части порядка проведения поверки средств измерения.

Представление № 29 от дата о принятии мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения было вручено адресату дата, следовательно, месячный срок на исполнение представление начался дата.

Согласно ст. 29.13 КоАП РФ информация о принятых фио мерах по устранению выявленных нарушений должна была быть представлена в адрес Отдела государственного надзора по адрес и адрес ЮМТУ Росстандарта в течении месяца с момента получения представления. Данные требования выполнены частично, информация не представлена не в полном объеме.

Посредством почтовой корреспонденции дата за исх. №167/01 наименование организации было направлено уведомление в Отдел государственного надзора по адрес и адрес ЮМТУ Росстандарта, о том, что с должностными лицами наименование организации проведена разъяснительная работа о недопущении нарушений действующего законодательства в части порядка проведения проверки средств измерений. Требование о принятии конкретных мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению выявленных нарушений к недопущению повторных нарушений наименование организации исполнено не было.

Срок исполнения представления истек дата. Время совершения административного правонарушения – дата, место совершения: адрес.

Суд квалифицирует действия фио по ст. 19.6 КоАП РФ, как непринятие по представлению должностного лица, рассмотревшего дело об административном правонарушении, мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения.

Относительно заявленного фио ходатайства о прекращении производства по делу об административном правонарушении в связи отсутствием состава административного правонарушения, судья не находит оснований для его удовлетворения, поскольку представление № 29 от дата исполнено не в полном объеме.

Объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.6 КоАП РФ, выражается в бездействии, то есть в игнорировании соответствующим должностным лицом представления органа (должностного лица), рассмотревшего дело об административном правонарушении, по устранению причин и условий, способствовавших его совершению.

В своем ходатайстве фио обосновывает неисполнение требования представления в части принятии конкретных мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению выявленных нарушений к недопущению повторных нарушений тем, что данные меры не конкретизированы, а само постановление о назначении административного наказания от дата №14-38/37 обжалуется в Арбитражном суде адрес.

В представлении № 29 от дата перечислены конкретные причины административного правонарушения и условия, способствовавшие его совершению, меры по устранению которых наименование организации обязано было принять.

Сам факт обжалования постановления по делу об административном правонарушении не является основанием для неисполнения представления причин и условий данного правонарушения. При этом само представление № 29 от дата наименование организации обжаловано не было.

Относительно заявленного фио ходатайства о прекращении производства по делу об административном правонарушении в связи с малозначительностью, судья считает возможным его удовлетворить по следующим основаниям.

Согласно ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В соответствии с п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Согласно правовой позиции в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях при квалификации правонарушения в качестве малозначительного необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

По смыслу ст. 2.9 КоАП РФ оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо с угрозой причинения вреда личности, обществу или государству.

В силу указанной статьи последствия деяния не исключаются при оценке малозначительности содеянного.

В материалах дела имеются доказательства частичного исполнения фио требований представления.

Принимая во внимание факт частичного исполнения требований представления, отсутствие существенных нарушений охраняемых общественных правоотношений и неблагоприятных последствий в данном конкретном случае, мировой судья полагает правонарушение, совершенное фио малозначительным.

Устное замечание как мера порицания за формальное совершение вменяемого правонарушения будет достаточной для достижения задач законодательства об административных правонарушениях, указанных в ст. 1.2 КоАП РФ.

Поэтому, учитывая обстоятельства, связанные с совершением административного правонарушения, его характером и последствиями, мировой судья признает совершенное фио административное правонарушение малозначительным и освобождает от административной ответственности на основании статьи 2.9 КоАП РФ с объявлением устного замечания.

Поскольку судом установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, производство по делу подлежит прекращению на основании п. 9 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ.

Руководствуясь ст.ст. 19.6, 4.1, 29.7-29.10, 24.5 КоАП РФ, мировой судья -

П О С Т А Н О В И Л:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 19.6 КоАП РФ, в отношении фио, прекратить на основании п.9 ч.1 ст. 24.5, ст. 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения с объявлением устного замечания.

Постановление может быть обжаловано в Феодосийский городской суд адрес в течение 10 суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления через мирового судью судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской адрес) адрес.

Мировой судья /подпись/ фио

Копия верна:

Судья фио