дело № 5-89-101/2018

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

город Феодосия Республика Крым 20 марта 2018 года

Мировой судья судебного участка № 87 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Аверкин Е.В., и.о. мирового судьи судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым, рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении Долотина В.Д., возбужденного протоколом инспектора ОГИБДД ОМВД России по г. Феодосии капитана полиции фио 61 АГ 294504 от дата, составленным по ч.2 ст. 12.4 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Долотин В.Д., паспортные данные, зарегистрированный по адресу: адрес, гражданин РФ, со слов не работающий, является подвергнутым административному наказанию за совершение однородных административного правонарушений (гл. 12 КоАП РФ) в течение предшествующего года: по ч.1 ст. 12.29, ч.3.1 ст. 12.5 КоАП РФ,

в время дата возле дома № 101 по адрес адрес управлял автомобилем марка автомобиля, гос. рег. знак номер с установленным без соответствующего разрешения устройством для подачи специальных световых сигналов.

В судебное заседание В судебное заседание Подъянов А.П. не явился, извещён надлежаще, поскольку судом принимались исчерпывающие меры по его извещению и на указанный в материалах дела адрес его регистрации суд, руководствуясь Правилами оказания услуг почтовой связи, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2005 г. № 221 (далее - Правила), в частности п. 22 Правил, заблаговременно направил судебную повестку с указанием на почтовом отправлении точного адреса отправителя и адресата. Почтовое отправление с повесткой возвращено в суд за истечением срока хранения.

Ходатайств об отложении разбирательства, отводах, в суд от Долотина В.Д. не поступало, после составления протокола об административном правонарушении он возражений не представил. Оснований для признания необходимой явки Долотина В.Д., истребования дополнительных материалов по делу или назначения экспертизы, суд не усматривает.

Неполучение Долотиным В.Д. корреспонденции по указанному при составлении протокола адресу суд полагает злоупотреблением правом на рассмотрение дела с участием лица, в отношении которого ведется производство, направленным на затягивание разбирательства по делу с целью истечения сроков давности, влекущим нарушение баланса частных и публичных интересов при производстве по делу об административном правонарушении.

С учётом изложенного и в соответствии с пунктом 7 статьи 29.7 КоАП РФ, суд полагает рассмотреть дело в настоящем судебном заседании в отсутствие Долотина В.Д.

Допрошенный в качестве свидетеля по делу ИДПС ОГИБДД ОМВД России по г. Феодосии фио в судебном заседании представил для осмотра изъятое с автомобиля Долотина В.Д. устройство для подачи специальных световых, пояснил суду об обстоятельствах их обнаружения на автомобиле Долотина В.Д. и месте установки на ТС – за радиаторной решёткой под капотом, отсутствии у Долотина В.Д. специального разрешения на установку световых сигналов.

При осмотре без соответствующего разрешения устройств для подачи специальных световых сигналов в судебном заседании с использованием аккумулятора установлено, что при подаче тока на провода устройство импульсами испускает яркий свет синего и красного цвета. В ходе осмотра произведена видеозапись, которая соранена на оптическом диске и приобщена к материалам дела.

Наличие события административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.4. КоАП РФ и виновность Долотина В.Д. в его совершении подтверждается: протоколом об административном правонарушении Долотина В.Д.; протоколом об изъятии вещей и документов; объяснением Долотина В.Д.; протоколом задержания транспортного средства; актом приёма-передачи ТС; свидетельством о регистрации ТС; водительским удостоверением Долотина В.Д.; сведениями об административных правонарушениях Долотина В.Д., предусмотренных гл. 12 КоАП РФ.

Согласно ч. 2 ст. 12.4 КоАП РФ административным правонарушением признаётся установка на транспортном средстве без соответствующего разрешения устройств для подачи специальных световых или звуковых сигналов.

Согласно п. 11 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 года N 1090 (далее - Основные положения), запрещается эксплуатация транспортных средств, оборудованных без соответствующего разрешения проблесковыми маячками и (или) специальными звуковыми сигналами.

Наличие разрешения на установку на транспортные средства устройств для подачи специальных световых и звуковых сигналов подтверждается соответствующей записью в свидетельстве о регистрации транспортного средства, внесенной в порядке, установленном нормативными правовыми актами МВД России (п. 14.3.6 приказа МВД России от 19 февраля 2007 года N 167 "О выдаче разрешений на установку на транспортных средствах опознавательных знаков, устройств для подачи специальных световых и звуковых сигналов").

Пунктом 3.12 ГОСТ Р 50574-2002 "Автомобили, автобусы и мотоциклы оперативных служб. Цветографические схемы, опознавательные знаки, надписи, специальные световые и звуковые сигналы. Общие требования", утвержденного Постановлением Госстандарта РФ от 15 декабря 2002 года N 473-ст (далее - ГОСТ Р 50574-2002), предусмотрено, что специальный световой сигнал (проблесковый маячок) - это устройство, предназначенное для подачи в условиях дорожного движения проблесковых световых сигналов установленных цветов, частоты мигания и продолжительности свечения; устройство не является штатным составным элементом конструкции транспортного средства в качестве внешнего светового прибора и устанавливается на него дополнительно по специальному разрешению.

В соответствии с п. 6.1.3 ГОСТ Р 50574-2002 проблесковый маячок должен устанавливаться на крышу транспортного средства или над ней. Проблесковые маячки в других местах транспортного средства устанавливать не допускается.

При рассмотрении дела суд на основании исследованных по делу доказательств, в том числе объяснений Долотина В.Д. от дата, приходит к выводу, что он установил на транспортном средстве без соответствующего разрешения устройство для подачи специальных световых сигналов.

Обсуждая виновность Долотина В.Д. во вменяемом ему правонарушении суд исходит из того, что на основании п. 2.3.1 ПДД РФ, перед выездом Долотин В.Д. был обязан проверить соответствие вышеупомянутого транспортного средства Основным положениям по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, в том числе требованиям п. 11 Основных положений, запрещающего эксплуатация транспортных средств, оборудованных без соответствующего разрешения проблесковыми маячками и (или) специальными звуковыми сигналами.

Давая на основании совокупности собранных доказательств юридическую оценку действий Долотина В.Д., судья считает, что им совершено административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.12.4. Кодекса РФ об административных правонарушениях.

При назначении наказания суд учитывает в качестве обстоятельства, отягчающего административную ответственность Долотина В.Д. повторное совершение им однородного административного правонарушения.

На основании изложенного, и руководствуясь ст. ст. 3.5., 3.7., 4.1, 12.4 ч.2, 29.9, 29.10, ст. 29.11 ч.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

П О С Т А Н О В И Л :

Гражданина Долотина В.Д. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.4 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пяти тысяч) рублей с конфискацией предмета административного правонарушения – специального светового сигнала.

Согласно положений ч.1 ст. 29.11 КоАП РФ и п. 29 Постановления Пленума ВС РФ от 24 марта 2005 г. № 5, в связи с наступлением времени иного ранее назначенного судебного заседания, признать данный случай исключительным и отложить составление мотивированного постановления на 3 дня, огласить его в время дата.

Копию настоящего постановления лицу, в отношении которого ведётся производство по делу, а также направить должностному лицу, составившему протокол об административном правонарушении.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления в Феодосийский городской суд через мирового судью судебного участка № 87 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Днем вынесения постановления считать день его составления в полном объеме.

Мировой судья /подпись/ Е.В. Аверкин

Разъяснить Долотину В.Д., что административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

С учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, на срок до трех месяцев.

При уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Неуплата штрафа в установленный срок влечёт ответственность по ст. 20.25 ч. 1 КоАП РФ в виде штрафа в двойном размере, но не менее 1000 рублей, или административного ареста на срок до 15 суток, либо обязательных работ на срок до 50 часов.