дело № 5-89-103/2018

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

город Феодосия Республики Крым 22 марта 2018 года

Мировой судья судебного участка № 87 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Аверкин Е.В., и.о. мирового судьи судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым, рассмотрев в открытом судебном заседании с участием защитника фио материалы дела об административном правонарушении индивидуального предпринимателя Эмирова А.С,, предусмотренном ч.2 ст. 6.17 КоАП РФ, возбужденное протоколом № АП-91/3/26 от дата, составленным специалистом-экспертом Управления Роскомнадзора по адрес и адрес фио,

УСТАНОВИЛ:

Должностное лицо - Эмиров А.С., паспортные данные, гражданин РФ, зарегистрированный и фактически проживающий по адресу: РК, адрес, женатый, имеющий 3 малолетних детей, работает индивидуальным предпринимателем, не является подвергнутым административному наказанию за совершение однородных административных правонарушений (гл. 6 КоАП РФ),

согласно составленного в отношении него протокола об административном правонарушении № АП-91/3/26 от дата обвиняется в том, что в время дата по адресу местонахождения используемого им кафе "Еда": РК, адрес, совершил неприменение лицом, организующим доступ к распространяемой посредством информационно-телекоммуникационных сетей (в том числе сети "Интернет") информации (за исключением операторов связи, оказывающих эти услуги связи на основании договоров об оказании услуг связи, заключенных в письменной форме) в местах, доступных для детей, административных и организационных мер, технических, программно-аппаратных средств защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию.

Из протокола следует, что должностным лицом, составившим протокол об административном правонарушении, событие правонарушения самостоятельно не выявлялось, а протокол составлен на основании Акта мероприятия по радиоконтролю от 22.12.2017 г. № 91-3616-01, и протокола мониторинга от 22.12.2017 г. № 82-77/1, составленного филиалом наименование организации в адрес и адрес.

В ходе рассмотрения настоящего дела судом установлено следующее.

В соответствии с пунктом 2 статьи 55 Конституции Российской Федерации ограничения прав (в том числе и на свободное получение информации) могут быть установлены только федеральным законом и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Согласно пункту 1 статьи 9, пункту 6 статьи 10, пункту 1 статьи 12 Федерального закона от 27 июля 2006 года N 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" ограничение доступа к информации устанавливается федеральными законами в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Запрещается распространение информации, которая направлена на пропаганду войны, разжигание национальной, расовой или религиозной ненависти и вражды, а также иной информации, за распространение которой предусмотрена уголовная или административная ответственность.

Государственное регулирование в сфере применения информационных технологий предусматривает обеспечение информационной безопасности детей.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 5, пунктами 2, 3 статьи 11 Федерального закона от 29 декабря 2010 года N 436-ФЗ "О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию" к информации, причиняющей вред здоровью и (или) развитию детей, относится информация, предусмотренная частью 2 настоящей статьи и запрещенная для распространения среди детей.

К информации, запрещенной для распространения среди детей, относится информация:

1) побуждающая детей к совершению действий, представляющих угрозу их жизни и (или) здоровью, в том числе к причинению вреда своему здоровью, самоубийству;

2) способная вызвать у детей желание употребить наркотические средства, психотропные и (или) одурманивающие вещества, табачные изделия, алкогольную и спиртосодержащую продукцию, пиво и напитки, изготавливаемые на его основе, принять участие в азартных играх, заниматься проституцией, бродяжничеством или попрошайничеством.

Частью 2 статьи 11 Федерального закона установлено, что оборот информационной продукции, содержащей информацию, запрещенную для распространения среди детей в соответствии с частью 2 статьи 5 настоящего Федерального закона, в местах, доступных для детей, не допускается без применения административных и организационных мер, технических и программно-аппаратных средств защиты детей от указанной информации.

Требования к административным и организационным мерам, техническим и программно-аппаратным средствам защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию, устанавливаются уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Требования к административным и организационным мерам, техническим и программно-аппаратным средствам защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию, утвержденных Приказом Минкомсвязи России от 16.06.2014 N 161 устанавливают, что к техническим и программно-аппаратным средствам защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию, применяемым при предоставлении доступа к информации, распространяемой посредством сети "Интернет", относятся в том числе средства ограничения доступа к запрещенной для распространения среди детей информации, размещенной на сайтах в сети "Интернет" (п. 5.3 требований).

В силу части 2 статьи 6.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неприменение лицом, организующим доступ к распространяемой посредством информационно-телекоммуникационных сетей (в том числе сети "Интернет") информации (за исключением операторов связи, оказывающих эти услуги связи на основании договоров об оказании услуг связи, заключенных в письменной форме) в местах, доступных для детей, административных и организационных мер, технических, программно-аппаратных средств защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию, - влечет наложение административного штрафа на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц - от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

В подтверждение события административного правонарушения и виновности в его совершении ИП Эмирова А.С. должностным лицом, составившим протокол об административном правонарушении, представлены следующие материалы:

- протокол об административном правонарушении ИП Эмирова А.С. № АП-91/3/26 от дата с указанием времени и места вменяемого ИП Эмирову А.С. правонарушения, его квалификации по ч.2 ст. 6.17. КоАП РФ, обстоятельств выявления повода для возбуждения дела, однако не содержащий полного описания события административного правонарушения, в частности указания на конкретную информацию, запрещенную для распространения среди детей, доступ к которой имелся в связи с организацией доступа к Интернету в кафе "Еда" по вышеуказанному адресу. Протокол составлен в соответствии с п. 4.1 ст. 28.2 КоАП РФ в отсутствие надлежаще извещенного ИП Эмирова А.С.;

- сопроводительное письмо УФСБ России по РК и адрес в адрес Руководителя Управления Роскомнадзора по адрес и адрес от дата о выявленных нарушениях в вопросах предоставления публичного доступа к сети Интернет, в т.ч. в кафе "Еда" в адрес;

- задание руководителя Управления Роскомнадзора по адрес и адрес в адрес директора филиала наименование организации в адрес и адрес от дата о проведении мероприятий радиоконтроля;

- приказ руководителя Управления Роскомнадзора по адрес и адрес № 104-нд от дата о проведении внепланового систематического наблюдения в отношении неопределённого круга лиц;

- акт мероприятия по радиоконтролю от дата № 91-3616-01, согласно которого дата отсутствует идентификация пользователей в ПКД, установленного в кафе "Еда" по адресу: РК, адрес, наименование сети "\*ЕДА\*", пароль отсутствует, свободное подключение;

- протокол мониторинга от дата № 82-77/1, составленный дата сотрудником филиала наименование организации в адрес и адрес, согласно которого отражено наличия доступа к сети Интернет через наименование организации в кафе "Еда" по адресу: РК, адрес, без проверки идентификации пользователей. В качестве приложения к протоколу имеется скриншот страницы интернет-браузера "интернет-эксплорер" с адресом в адресной строке: https://2ip.ru с отражением имеющегося подключения в сети Интернет через беспроводное соединение с наименованием "\*ЕДА\*" с IP-адресом 195.189.17.169, при этом ни в протоколе ни в приложении к нему не отражено, доступ к какому именно сайту, содержащему информацию, запрещенную для распространения среди детей, мог быть получен с использованием этого соединения;

- акт систематического наблюдения от дата № А-91/3/104-нд/78 с указанием о выявлении нарушения законодательства РФ о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию директором кафе "Еда" с адресом: РК, адрес, без указания, в чём именно выразилось нарушение;

- ответ ООО Телекоммуникационная наименование организации №1 от дата в адрес Управления Роскомнадзора по адрес и адрес с указанием о закреплении IP-адреса 195.189.17.169 за абонентом Эмировым А.С. по адресу: РК, адрес;

- сведения из ЕГРИП в отношении ИП Эмирова А.С.

ИП Эмирова А.С. в судебном заседании вину не признал, поручив пояснения по делу защитнику.

Защитник Сеитягьяев И.С. в судебном заседании пояснил, что вина ИП Эмирова А.С. с правонарушении полностью не доказана и обвинение в обеспечении доступа к информации, запрещенной для распространения среди детей, через точку доступа WiFi в кафе "Еда" ничем не подтверждено, так как это не соответствует действительности. Доступ к сети Интетнет в кафе действительно предоставляется через WiFi-роутер без пароля, но при этом ИП Эмиров А.С. принял необходимые меры для защиты детей от информации, запрещенной для распространения, так как допускается применение программных мер и доступ к Интернету в кафе осуществляется через роутер, оснащённый бесплатным DNS-сервисом Яндекс.DNS в версии "Семейный", который осуществляет фильтрацию трафика и блокирует доступ к опасным сайтам и так называемым "сайтам для взрослых". Сервис сам определяет эротический и порнографический контент в проиндексированных страницах, анализирует текст и картинки, ссылки, список запретных сайтов обновляется на сервере 2-3 раза в неделю, блокируется также и реклама запретного характера блокировкой баннеров и всплывающих окон. Именно поэтому к результатам проверки не был приложен скриншот сайта с запрещённой к распространению детям информацией. Проверкой подтверждена только возможность доступа в сеть Интернет через точку доступа в кафе, но доказательств неприменение средств защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию в материалах дела не имеется.

Собранные по данному делу доказательства совершения ИП Эмировым А.С. административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 6.17 КоАП РФ, судом оценены в совокупности, после всестороннего, полного и объективного их исследования, в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

Суд при вынесении постановления с учётом содержания представленных доказательств соглашается с доводом из пояснений защитника, что представленными доказательствами подтверждена только возможность доступа в сеть Интернет через точку доступа в кафе, что не отрицает и сам ИП Эмиров А.С., но доказательств неприменения в то же время средств защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию в материалах дела не имеется. Суду не представлено достоверных доказательств, что избранный ИП Эмировым А.С. программный способ контроля информации, запрещенной для распространения среди детей, является неэффективным.

 Из содержания частей 1 и 4 статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует, что лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина, а неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

С учетом установленных при рассмотрении дела обстоятельств, давая юридическую оценку действий ИП Эмирова А.С., судья считает, что должностным лицом, составившим протокол об административном правонарушении не доказано событие вменяемого административного правонарушения, в связи с чем суд не может прийти к выводу о наличии события и состава вменяемого ИП Эмирову А.С. административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 6.17 КоАП РФ, в его действиях, а также к выводу о виновности этого лица.

В силу положений п.п. 1 и 2 ч.1 ст. 24.5 КоАП РФ, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствие события и состава административного правонарушения.

Постановление в полном объёме составлено дата.

На основании изложенного, и руководствуясь п. 2 ч.1 ст. 24.5, ст.ст. 29.9, 29.10, ч.1 ст. 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

П О С Т А Н О В И Л :

Производство по делу об административном правонарушении индивидуального предпринимателя Эмирова А.С., возбужденному протоколом № АП-91/3/26 от дата, составленным специалистом-экспертом Управления Роскомнадзора по адрес и адрес фио по ч. 2 ст. 6.17 КоАП РФ, - прекратить за отсутствием состава указанного административного правонарушения в действиях Эмирова А.С.

Копию настоящего решения вручить защитнику, направить лицу, в отношении которого ведётся производство по делу, а также направить должностному лицу, вынесшему постановление о возбуждении дела об административном правонарушении.

Согласно положений ч.1 ст. 29.11 КоАП РФ и п. 29 Постановления Пленума ВС РФ от 24 марта 2005 г. № 5, в связи с занятостью судьи 22 марта 2018 года с время в рассмотрении иного ранее назначенного дела об административном правонарушении, признать данный случай исключительным и отложить составление мотивированного постановления на 2 дня, огласить его в время дата.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Феодосийский городской суд через мирового судью судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Днем вынесения постановления считать день его составления в полном объеме.

Мировой судья /подпись/ Аверкин Е.В.