Дело № 5-89-116/2022

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес

И.о. мирового судьи судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской адрес) адрес мировой судья судебного участка № 88 Феодосийского судебного района (городской адрес) адрес фио,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении в отношении фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, паспортные данные, со слов не работающего, женатого, имеющего на иждивении двоих несовершеннолетних детей, инвалидом 1 и 2 группы не является, не военнослужащий, зарегистрированного по адресу: адрес, фактически проживающего по адресу: адрес, Ленинский района, адрес

за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП Российской Федерации,

У С Т А Н О В И Л:

фио совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.12.26 КоАП РФ - невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, при следующих обстоятельствах:

дата в время, фио находясь по адрес адрес, в нарушение п.п.2.1.1 и п.п. 2.3.2 ПДД РФ управлял транспортным средством мопед марка автомобиля Дио б/н, не имея права управления транспортными средствами, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, действия которого не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании фио вину признал, раскаялся в содеянном, при выборе наказания просил ограничиться штрафом, обязался его оплатить.

Заслушав пояснения фио, исследовав материалы дела, считаю вину фио в совершении им административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ доказанной.

Вина фион. в совершении данного административного правонарушения подтверждается материалами дела, в том числе:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП № 148841 от дата, согласно которому фио отказался от прохождения освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении, не имеющим права управления транспортными средствами. фио разъяснены права и обязанности, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, и положения ст. 51 Конституции Российской Федерации;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ № 035077 от дата, согласно которому водитель фио был отстранен от управления транспортным средством в связи с наличием достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения – резкое изменение окраски кожных покровов лица;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК телефон от дата, фио отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, о чем указал собственноручно;

- рапортом инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по адрес капитана полиции фио;

- справкой ФИС ГИБДД об отсутствии у фио водительского удостоверения.

Вышеизложенные обстоятельства совершенного правонарушения объективно подтверждаются видеозаписью.

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, поскольку они не противоречивы и согласуются между собой.

Материал об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями Закона, права привлекаемого лица при привлечении к административной ответственности соблюдены.

Таким образом, вина фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ, полностью нашла свое подтверждение при рассмотрении дела, так как он совершил - невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Состав административного правонарушения предусмотренного ст. 12.26 КоАП РФ, является формальным, поскольку объективная сторона данного правонарушения выражается в отказе выполнить законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения при наличии признаков опьянения у водителя транспортного средства. При этом, наличие, либо отсутствие опьянения у лица, привлекаемого к административной ответственности по ст. 12.26 КоАП РФ, значения для квалификации правонарушения не имеет.

Все доказательства, представленные в суд в их совокупности, свидетельствуют о том, что фио не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении, не имея права управления транспортным средством, при наличии признаков опьянения.

Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние опьянения.

Факт отказа от выполнения законных требований уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения зафиксированы в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование, а также в протоколе об административном правонарушении и подтверждаются видеозаписью.

Материалы дела в их совокупности свидетельствуют о законности предъявленных требований сотрудников ГИБДД к фио о прохождении освидетельствования на состояние опьянения.

В соответствии с требованиями ч.2 ст.4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд должен учесть характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и конкретные обстоятельства административного правонарушения, учитывая данные о личности фио, признавшего вину, раскаявшегося в содеянном, что являются обстоятельствами, смягчающими наказание, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, прихожу к выводу о необходимости назначить фио наказание в виде административного ареста с минимальным размером, предусмотренным ч.2 ст. 12.26 КоАП Российской Федерации.

Препятствий для назначения меры наказания в виде ареста не имеется, суду не представлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

фио признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ и подвергнуть наказанию в виде административного ареста сроком на десять суток.

Срок административного наказания исчислять с момента задержания.

Постановление мирового судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Исполнение постановления возложить на должностных лиц ОГИБДД УМВД России по адрес.

Постановление может быть обжаловано в Феодосийский городской суд адрес через судебный участок № 89 Феодосийского судебного района (городской адрес) адрес в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио