дело № 5-89-125/2018

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

город Феодосия Республика Крым 13 марта 2018 года

Мировой судья судебного участка № 87 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Аверкин Е.В., и.о. мирового судьи судебного участка № 89 Феодосийского судебного района Республики Крым, рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении Саввинова В.Ю., возбужденного протоколом ИДПС ОГИБДД ОМВД России по адрес лейтенанта полиции фио номер от дата, составленным по ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Саввинов В.Ю., паспортные данные, гражданин РФ, владеющий русским языком, зарегистрированный и проживающий по адресу: адрес, временно проживающий без регистрации по адресу: адрес, работающий наименование организации, холостой, не имеющий малолетних детей, не является инвалидом 1 или 2 группы, не является подвергнутым административному наказанию за совершение однородных административного правонарушений (гл. 12 КоАП РФ), не судим за совершение преступлений, предусмотренных частями 2, 4 или 6 ст. 264, ст. 264.1 УК РФ,

в время дата возле дома № номер по адрес совершил невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния. При этом Саввинов В.Ю. ранее в время дата управлял движущимся транспортным средством – автомобилем марка автомобиля гос. рег. знак номер по адрес, т.е. являлся водителем, не имеющим права управления транспортными средствами, при этом имел внешние признаки опьянения.

Саввинов В.Ю. в судебном заседании после разъяснения процессуальных прав и ст. 51 Конституции РФ вину признал частично и показал, что приобрёл автомобиль марка автомобиля, который не успел оформить, накануне употреблял спиртное, так как как приехал на отдых и утром поехал со знакомыми забирать свою машину, которую оставил на пляже. На обратной дороге был остановлен сотрудниками ГИБДД. Проходить освидетельствование на состояние опьянения в больнице отказался, так как прошёл освидетельствование на месте прибором и показания были в пределах нормы. Когда после разъяснения ответственности по дороге в отдел полиции стал просить всё же пройти медицинское освидетельствование, сотрудник ГИБДД отказал. В содеянном раскаивается. Пояснил о наличии водительского удостоверения, выданного в дата категории "В", которое утратил в начале этого года.

В подтверждение наличия события административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.26. КоАП РФ и виновности Саввинова В.Ю. в его совершении представлены следующие доказательства:

- протокол об административном правонарушении Саввинова В.Ю. номер от дата с указанием места, времени и события вменяемого Саввинову В.Ю. правонарушения (не выполнение водителем, не имеющим права управления, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования) и его квалификации по ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ с объяснением Саввинова В.Ю. об отказе проходить медицинское освидетельствование в связи с на месте всё прошёл и не видит смысла;

- протоколом номер об отстранении Саввинова В.Ю. от управления транспортным средством, составленным дата с применением видеозаписи;

- актом освидетельствования Саввинова В.Ю. на состояние алкогольного опьянения номер, составленным дата с применением видеозаписи, в котором отмечено, что у Саввинова В.Ю. имели место внешние признаки алкогольного опьянения: запах алкоголя изо рта, поведение не соответствующее обстановке, по состоянию на время количество абсолютного этилового спирта в выдыхаемом им воздухе составило 0,13 мг/л, сделана запись о не установлении состояния алкогольного опьянения, с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Саввинов В.Ю. согласился, о чём сделал соответствующую запись и поставил подпись;

- бумажным носителем с записью результатов исследования воздуха, выдыхаемого Саввинова В.Ю., произведенного дата в время, тест № номер, с результатом 0,13 мг/л, с подписью Саввинова В.Ю.;

- протокол номер о направлении Саввинова В.Ю. на медицинское освидетельствование, составленным дата с применением видеозаписи, в котором сделана отметка о запахе алкоголя изо рта водителя, поведении не соответствующем обстановке, в качестве основания для направления на медосвидетельствование указано (подчёркнуто) наличие достаточных оснований полагать, что водитель ТС находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, также имеется запись Саввинова В.Ю. об отказе в время дата пройти медицинское освидетельствование и его подпись в соответствующей графе протокола;

- видеозаписями на 5 файлах на оптическом диске, которые подтверждают обстоятельства и результат проведения процессуальных действий в отношении Саввинова В.Ю. дата, а также факт его отказа от прохождения медицинского освидетельствования;

- сведения об административных правонарушениях Саввинова В.Ю., предусмотренных гл. 12 КоАП РФ;

- сведения ОГИБДД об отсутствии водительского удостоверения у Саввинова В.Ю.

Собранные по данному делу доказательства судом оценены в совокупности в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, признаны допустимыми и достоверными.

Суд учитывает нарушения требований КоАП РФ, допущенные ИДПС фио при оформлении материала на Саввинова В.Ю., а именно внесение исправлений в протокол об административном правонарушении номер после выдачи его копии Саввинову В.Ю. без уведомления об этом лица, в отношении которого ведётся производство по делу, а также отсутствие в акте номер указания на наименование и заводской номер прибора, которым производилось освидетельствование на состояние алкогольного опьянения.

Тем не менее допущенные нарушения не влекут признание соответствующих доказательств полученными с нарушением закона, так как устранение нарушений возможно и произведено в судебном заседании. Копия протокола номер с исправлениями вручена Саввинову В.Ю., содержание видеозаписи и бумажного носителя позволяет сделать вывод о наименовании и заводском номере прибора, которым производилось освидетельствование на состояние алкогольного опьянения (Alkotest 6810 № ARAK-0928).

С учётом доводов Саввинова В.Ю. о наличии у него водительского удостоверения категории "В" суд дополнительно проверил эти сведения посредством звонка в дежурную часть УГИБДД МВД по адрес тел. телефон, при этом дежурный по УГИБДД подтвердил отсутствие у Саввинова В.Ю. водительского удостоверения по базе данных соответствующего региона, а также отсутствие сведений о совершении им административных правонарушений по гл. 12 КоАП РФ.

В силу пункта 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, водитель механического транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается невыполнение водителем законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

То же самое бездействие, но совершённое водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, квалифицируется по ч.2 ст. 12. 26 КоАП РФ.

Давая на основании совокупности собранных доказательств юридическую оценку действий Саввинова В.Ю., судья считает, что у инспектора ГИБДД, как уполномоченного должностного лица, при установленных в судебном заседании обстоятельствах имелись законные основания для предъявления Саввинову В.Ю., который управлял ТС с признаками опьянения, требования о прохождении медицинского освидетельствования и факт отказа Саввинова В.Ю. от прохождения медицинского освидетельствования установлен. Саввинов В.Ю. не является подвергнутым административному наказанию за совершение однородных административного правонарушений (гл. 12 КоАП РФ), не судим за совершение преступлений, предусмотренных частями 2, 4 или 6 ст. 264, ст. 264.1 УК РФ, не имеет права управления ТС.

Таким образом, Саввиновым В.Ю. совершено административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст.12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях – невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания суд учитывает характер совершённого правонарушения, личность виновного, отсутствие отягчающих административную ответственность Саввинова В.Ю. обстоятельств, а также учитывает раскаяние лица, совершившего административное правонарушение, а также отсутствие обстоятельств, препятствующих в силу ч.2 ст. 3.9 КоАП РФ назначению наказания в виде административного ареста.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 3.9, 4.1, 12.26. ч.2, 29.9, 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

П О С Т А Н О В И Л:

Гражданина Саввинова В.Ю. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26. Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Срок административного ареста исчислять с момента вынесения настоящего постановления в время дата, в срок административного ареста засчитать срок фактического задержания с время дата по время дата

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в течение 10 дней в Феодосийский городской суд через мирового судью судебного участка № 89 Феодосийского судебного района.

Мировой судья подпись Аверкин Е.В.