Дело №5-89-165/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о назначении административного наказания

29 июня 2017 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Макаров И.Ю., рассмотрев дело об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности юридического лица – Государственного казенного учреждения Республики Крым «Служба автомобильных дорог Республики Крым», за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.[12.34 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.34_2/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел II. Особенная часть > Глава 12. Административные правонарушения в области дорожного движения > Статья 12.34. Несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, жел" \t "_blank) РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Дата в время, при обследовании места дорожно-транспортного происшествия на адрес на проезжей части было выявлено отсутствие дорожного знака 5.19.2 «Пешеходный переход на левой стороне дороги, чем нарушено требование п. 4.5.2.4 ГОСТ Р 52766-2007 и п. 6.1.1 ГОСТ 33220-2015, то есть установлено несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при ремонте и содержании дорог или других дорожных сооружений в безопасном для дорожного движения состоянии в соответствии с требованиями стандартов, чем нарушен п.13 «Основных положений …» ПДД РФ, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации № 1090 от 23.10.1993 г.

В судебное заседание представитель юридического лица – ГУП РК «Служба автомобильных дорог Республики Крым» не явился, в представленных возражениях пояснил, что с протоколом не согласен, вину не признает, однако подтверждает, что действительно адрес находится в обслуживании ГКУ РК «Служба автомобильных дорог Республики Крым». Вместе с тем поясняет, что ГУП РК «Служба автомобильных дорог Республики Крым» не является производственным предприятием. Необходимую дорожную деятельность осуществляют подрядные организации, на основании заключаемых с ними государственных контрактов на обеспечение государственных нужд в проектировании, строительстве, реконструкции, капитальном ремонте, ремонте и содержании автомобильных дорог. Кроме того для выполнения работ по содержанию автомобильных дорог общего пользования Республики Крым, создания условий для бесперебойного и безопасного дорожного движения Учреждением был заключен государственный контракт № от дата на содержание автомобильных дорог общего пользования Республики Крым с Государственным унитарным предприятием Республики Крым «…», согласно п. 11.11 которого административную ответственность но ст. 12.34 КоАП за нарушение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при выполнении работ по контракту несет подрядчик и его должностные лица. Информация о недостатках в состоянии адрес была получена ГУП РК «Служба автомобильных дорог Республики Крым» дата в виде предписания № от дата №.

Суд, исследовав материалы дела, находит вину ГКУ РК «Служба автомобильных дорог Республики Крым» в совершении административного правонарушения установленной и подтверждающейся следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении № от дата (л.д.1);

- определением о возбуждении дела об административном правонарушении № от дата (л.д.2);

- актом № от дата (л.д.3);

- извещением и подтверждением о его отправке (л.д.4-5);

- выпиской из ЕГРЮЛ (л.д.7-12);

- объяснениями представителя ГУП РК «Служба автомобильных дорог Республики Крым» от дата (л.д.13-15);

- государственным контрактом № (л.д.16-42);

- приказом № от дата (л.д.43);

- уставом ГКУ РК «Служба автомобильных дорог Республики Крым» (л.д.44-61).

Оценивая совокупность проверенных в судебном заседании вышеизложенных доказательств, суд находит их относимыми, допустимыми и взаимодополняющими друг друга, и приходит к выводу о виновности ГКУ РК «Служба автомобильных дорог Республики Крым» в совершенном административном правонарушении.

Как видно из административного дела, в отношении правонарушителя юридического лица – ГКУ РК «Служба автомобильных дорог Республики Крым» был составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ст. [12.34](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.34_2/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел II. Особенная часть > Глава 12. Административные правонарушения в области дорожного движения > Статья 12.34. Несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, жел" \t "_blank) ч. 1 КоАП РФ.

Из данного протокола следует, что в ходе проверки были установлены нарушения п. 4.5.2.4 ГОСТ Р 52766-2007 и п. 6.1.1 ГОСТ 33220-2015 «Дороги автомобильные общего пользования…», то есть установлено несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при ремонте и содержании дорог в безопасном для дорожного движения состоянии в соответствии с требованиями стандартов, чем нарушен п.13 «Основных положений …» ПДД РФ, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации № 1090 от 23.10.1993 г.

Согласно ч.1 ст.[12.34 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.34_2/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел II. Особенная часть > Глава 12. Административные правонарушения в области дорожного движения > Статья 12.34. Несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, жел" \t "_blank) РФ административная ответственность наступает за несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, по осуществлению временного ограничения или прекращения движения транспортных средств на отдельных участках дорог в случаях, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения.

Объективную сторону указанного административного правонарушения составляют действия (бездействие) юридических и физических лиц, выразившиеся в несоблюдении (нарушении) требований по обеспечению безопасности дорожного движения при ремонте и содержании дорог и иных дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению угрожающих безопасности дорожного движения помех.

Данная норма не содержит указаний на исключительные признаки субъекта рассматриваемого административного правонарушения, следовательно, таким субъектом может быть любое должностное или юридическое лицо, ответственное за состояние дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений.

В соответствии со статьей [3](http://sudact.ru/law/federalnyi-zakon-ot-10121995-n-196-fz-o/glava-i/statia-3/?marker=fdoctlaw" \o "Федеральный закон от 10.12.1995 N 196-ФЗ > (ред. от 03.07.2016) > "О безопасности дорожного движения" >  Глава I. Общие положения > Статья 3. Основные принципы обеспечения безопасности дорожного движения" \t "_blank) Федерального закона от 10.12.1995 г. № 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" основными принципами обеспечения безопасности дорожного движения являются приоритет жизни и здоровья граждан, участвующих в дорожном движении, над экономическими результатами хозяйственной деятельности.

Статьей 4 названного Закона установлено, что законодательство Российской Федерации о безопасности дорожного движения состоит из настоящего Федерального закона и других федеральных законов, принимаемых в соответствии с ними иных нормативных правовых актов Российской Федерации, законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, муниципальных правовых актов.

Согласно положениям статьи [12](http://sudact.ru/law/federalnyi-zakon-ot-10121995-n-196-fz-o/glava-iv/statia-12/?marker=fdoctlaw" \o "Федеральный закон от 10.12.1995 N 196-ФЗ > (ред. от 03.07.2016) > "О безопасности дорожного движения" >  Глава IV. Основные требования по обеспечению безопасности дорожного движения > Статья 12. Основные требования по обеспечению безопасности дорожного движени" \t "_blank) Федерального закона от 10.12.1995 г. № 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" ремонт и содержание дорог на территории Российской Федерации должны обеспечивать безопасность дорожного движения. Соответствие состояния дорог техническим регламентам и другим нормативным документам, относящимся к обеспечению безопасности дорожного движения, удостоверяется актами контрольных осмотров либо обследований дорог, проводимых с участием соответствующих органов исполнительной власти. Обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным техническим регламентам и другим нормативным документам возлагается на лица, осуществляющие содержание автомобильных дорог.

Пунктом 1 статьи [17](http://sudact.ru/law/federalnyi-zakon-ot-08112007-n-257-fz-ob/glava-3/statia-17/?marker=fdoctlaw" \o "Федеральный закон от 08.11.2007 N 257-ФЗ > (ред. от 07.02.2017) > "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" >  Глава 3. Дорожная деятельность > Стать" \t "_blank) Федерального закона от 08.11.2007 г. № 257-ФЗ "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" установлено, что содержание автомобильных дорог осуществляется в соответствии с требованиями технических регламентов в целях обеспечения сохранности автомобильных дорог, а также организации дорожного движения, в том числе посредством поддержания бесперебойного движения транспортных средств по автомобильным дорогам и безопасных условий такого движения.

Постановлением Совета министров – Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 г. № 1090 "О правилах дорожного движения" утверждены Основные положения по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностям должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения".

Согласно пункту 13 Основных положений должностные и иные лица, ответственные за состояние дорог, железнодорожных переездов и других дорожных сооружений, обязаны, в том числе содержать эти объекты в безопасном для движения состоянии в соответствии с требованиями стандартов, норм и правил, принимать меры к своевременному устранению помех для движения, запрещению или ограничению движения на отдельных участках дорог, когда пользование ими угрожает безопасности движения.

Таким образом, мировой судья приходит к выводу, что в связи с тем, что ГКУ РК «Служба автомобильных дорог Республики Крым» является ответственным лицом за содержание указанной автомобильной дороги в безопасном для дорожного движения состоянии, Учреждение не выполнило требования к эксплуатационному состоянию дороги для безопасного дорожного движения, допустив нарушение требований п. 4.5.2.4 ГОСТ Р 52766-2007 и п. 6.1.1 ГОСТ 33220-2015, в связи с чем в действиях ГКУ РК «Служба автомобильных дорог Республики Крым» имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.[12.34 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.34_2/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел II. Особенная часть > Глава 12. Административные правонарушения в области дорожного движения > Статья 12.34. Несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, жел" \t "_blank) РФ.

Протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом в соответствии с требованиями ст. [28.2 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-28/statia-28.2/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел IV. Производство по делам об административных правонарушениях > Глава 28. Возбуждение дела об административном правонарушении > Статья 28.2. Протокол об административном правонарушении" \t "_blank) РФ, при этом сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколе были отражены.

Также изложенные выше обстоятельства совершения административного правонарушения юридическим лицом – подтверждаются имеющимися и исследованным материалами административного дела.

При таких данных обстоятельствах мировой судья приходит к выводу о наличии состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. [12.34](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.34_2/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел II. Особенная часть > Глава 12. Административные правонарушения в области дорожного движения > Статья 12.34. Несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, жел" \t "_blank) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

ГКУ РК «Служба автомобильных дорог Республики Крым» совершило правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. [12.34 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.34_2/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел II. Особенная часть > Глава 12. Административные правонарушения в области дорожного движения > Статья 12.34. Несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, жел" \t "_blank) РФ – невыполнение в установленный срок законного предписания органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства.

При назначении административного наказания судья учитывает характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих, либо отягчающих наказание, судьей не установлено.

В силу части 3 статьи [4.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-4/statia-4.1/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел I. Общие положения > Глава 4. Назначение административного наказания > Статья 4.1. Общие правила назначения административного наказания" \t "_blank) РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Учитывая, что выявленное нарушение является потенциально опасным, создает реальную угрозу для жизни и здоровья людей, отсутствие объективных причин, указывающих на невозможность соблюдения установленных законом требований, а также наступление негативных последствий в виде дорожно-транспортного происшествия оснований для применения положений ст. 4.1.1 КоАП РФ, а также п. 3.2 ст. 4.1 КоАП РФ не имеется.

Руководствуясь ст.[12.34](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.34_2/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел II. Особенная часть > Глава 12. Административные правонарушения в области дорожного движения > Статья 12.34. Несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, жел" \t "_blank) ч.1 , ст.[29.9](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-29/statia-29.9/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел IV. Производство по делам об административных правонарушениях > Глава 29. Рассмотрение дела об административном правонарушении > Статья 29.9. Виды постановлений и определений по делу об административном правонарушении" \t "_blank), [29.10](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-29/statia-29.10/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел IV. Производство по делам об административных правонарушениях > Глава 29. Рассмотрение дела об административном правонарушении > Статья 29.10. Постановление по делу об административном правонарушении" \t "_blank), ст.[29.11 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-29/statia-29.11/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел IV. Производство по делам об административных правонарушениях > Глава 29. Рассмотрение дела об административном правонарушении > Статья 29.11. Объявление постановления по делу об административном правонарушении" \t "_blank) РФ, мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л:

Государственное казенное учреждение Республики Крым «Служба автомобильных дорог Республики Крым», признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.[12.34 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.34_2/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел II. Особенная часть > Глава 12. Административные правонарушения в области дорожного движения > Статья 12.34. Несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, жел" \t "_blank) РФ, и подвергнуть административному наказанию в виде штрафа в размере 200 000 (двести тысяч) рублей в доход государства.

Реквизиты для оплаты штрафа: данные изъяты.

Квитанцию об оплате штрафа в установленный срок предоставить мировому судье, вынесшему постановление.

Разъяснить, что в соответствии с ч. 1 ст. [32.2 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-v/glava-32/statia-32.2/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел V. Исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях > Глава 32. Порядок исполнения отдельных видов административных наказаний ><span class="snippet_equal"> Статья </span> 32.2. Исполнение постановления о наложении администра" \t "_blank) РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В соответствие со ст. [20.25](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-20/statia-20.25_1/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел II. Особенная часть > Глава 20. Административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность ><span class="snippet_equal"> Статья </span> 20.<span class="snippet_equal"> 25 </span>. Уклонение от исполнения адми" \t "_blank) ч. 1 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Феодосийский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления через мирового судью судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ И.Ю. Макаров