Дело № 5-89-165/2021

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской адрес) адрес фио, рассмотрев дело об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности:

наименование организации (ОГРН 1159102040459, ИНН телефон, юридический адрес: адрес),

в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ, -

У С Т А Н О В И Л:

Согласно протоколу об административном правонарушении от дата, который составлен главным специалистом Феодосийского городского управления Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру адрес государственным инспектором в адрес адрес по использованию и охране земель фиоВ земельный участок, расположенный по адресу: адрес, общей адрес метров, кадастровый номер 90624:телефон:404, который используется наименование организации не по целевому назначению в соответствии с принадлежностью к той или иной категории земель и (или) разрешенным использованием, а именно использование указанного земельного участка для размещения объекта бытового обслуживания – бани, что не соответствует виду разрешенного использования земельного участка «водный транспорт, деловое управление».

дата наименование организации выдано предписание об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации с установлением обязательного срока устранения допущенного нарушения до дата.

В указанный срок наименование организации документы (информацию), свидетельствующие об устранении нарушения земельного законодательства представлены не были.

На основании распоряжения заместителя председателя Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру адрес о проведении внеплановой выездной проверки от дата № 110-16/2 с дата по дата проведена проверка исполнения предписания.

В ходе проведения внеплановой проверки устранения ранее допущенного нарушения земельного законодательства, установлено, что предписание об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства от дата в установленный срок не выполнено. Тем самым дата наименование организации не выполнено в установленный срок законное предписание должностного лица, осуществляющего государственный земельный надзор, выразившееся в использовании земельного участка лицом, не имеющим предусмотренных законодательством Российской Федерации прав, то есть дата, находясь по адресу: адрес, наименование организации совершено административное правонарушение, предусмотренное ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ – невыполнение в установленный срок предписаний федеральных органов, осуществляющих государственный земельный надзор, в том числе в отношении земель сельскохозяйственного назначения, или их территориальных органов об устранении нарушений земельного законодательства.

В судебное заседание явился представитель наименование организации, который пояснил, что на предписание было вынесено на основании проверки, проведенной с грубыми нарушениями, поскольку на период с дата по дата был введен мораторий на проведение проверок в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства, которым является наименование организации, а значит и результаты такой проверки являются незаконными. К тому же наличие объекта «баня» не противоречит Национальному стандарту РФ (ГОСТ 57618.1-2017) для предоставления комплекса услуг экипажам малых судов и их гостям в составе комплекса базы малых судов, собственником которого является наименование организации.

Согласно ст. 26.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях при оценке доказательств, вышеизложенные материалы дела устанавливают событие административного правонарушения, а также виновность лица и являются законными и допустимыми для правильного разрешения дела.

Согласно ст. 71 ЗК РФ под государственным земельным надзором понимается деятельность уполномоченных федеральных органов исполнительной власти, направленная на предупреждение, выявление и пресечение нарушений органами государственной власти, органами местного самоуправления, а также юридическими лицами, их руководителями и иными должностными лицами, индивидуальными предпринимателями, гражданами требований законодательства Российской Федерации, за нарушение которых законодательством Российской Федерации предусмотрена административная и иная ответственность, посредством организации и проведения проверок указанных органов, юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и граждан, принятия предусмотренных законодательством Российской Федерации мер по пресечению и (или) устранению последствий выявленных нарушений, и деятельность указанных уполномоченных органов государственной власти по систематическому наблюдению за исполнением требований земельного законодательства, проведению анализа и прогнозированию состояния исполнения требований земельного законодательства при осуществлении органами государственной власти, органами местного самоуправления, юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, гражданами своей деятельности.

На основании ч. 3 ст. 71 ЗК РФ предметом проверок при осуществлении государственного земельного надзора является соблюдение в отношении объектов земельных отношений органами государственной власти, органами местного самоуправления, юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, гражданами требований земельного законодательства, за нарушение которых законодательством Российской Федерации предусмотрена ответственность.

Частью 25 ст. 19.5 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение в установленный срок предписаний федеральных органов, осуществляющих государственный земельный надзор, в том числе в отношении земель сельскохозяйственного назначения, или их территориальных органов об устранении нарушений земельного законодательства.

Ст.19.5 КоАП РФ предусматривает в качестве объекта посягательства порядок управления в части соблюдения сроков выполнения предписаний органов, осуществляющих государственный надзор (контроль).

Объективная сторона правонарушения выражается в невыполнении в срок законного предписания соответствующего органа (должностных лиц), осуществляющего государственный надзор (контроль).

Субъективная сторона правонарушения может быть выражена в форме умысла.

Субъектами ч. 25 настоящей статьи являются граждане, должностные лица и юридические лица.

Предписание от дата года об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства РФ было получено направлено ОО «Ирма» дата заказным письмом с уведомлением.

Срок для устранения нарушений был установлен до дата, ходатайств о продлении срока исполнения предписания заявлено не было.

Распоряжение о проведении внеплановой выездной проверки от дата № 110-16/2 было направлено дата заказным письмом с уведомлением, возвращено отправителю по истечении срока хранения.

Проверка по устранению нарушений была проведена с дата по дата, о чем составлен акт проверки №19/16 от дата.

наименование организации обратилось в Администрацию адрес как собственнику земельного участка и исполнительно-распорядительному органу местного самоуправления городского адрес с заявлением от дата о дополнении Правил землепользования и застройки для адрес видом разрешённого использования земельных участков «3.3 Бытовое обслуживание», для возможности внесения его в договор аренды земли.

Вместе с тем в силу ч. 1 ч. 2 ст. 1.5 КоАП РФ, лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном названным Кодексом, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело

С субъективной стороны административное правонарушение, предусмотренное ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ, характеризуется виной в форме умысла.

В силу ч. 1 ст. 2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично.

Согласно ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ, юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых данным Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Таким образом, наименование организации предприняло все зависящие от него меры.

Кроме того, согласно данным официального сайта ФНС, https://www.nalog.ru/rn91/, наименование организации является микропредприятием и включено в Реестр субъектов малого и среднего предпринимательства.

Согласно части 1.1. статьи 26-2 Федерального закона № 294-ФЗ от дата «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», если иное не установлено Правительством Российской Федерации, проверки в отношении юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, отнесенных в соответствии со статьей 4 Федерального закона от дата N 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» к субъектам малого и среднего предпринимательства, сведения о которых включены в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства, не проводятся с дата по дата включительно, за исключением проверок, основаниями для проведения которых являются причинение вреда или угроза причинения вреда жизни, здоровью граждан, возникновение чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

Таким образом, по мнению мирового судьи, в действиях наименование организации отсутствует вина в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ, поскольку юридическое лицо предприняло все зависящие от него меры, а законность выданного предписания ставится под сомнение, поскольку выдано по результатам проверки, проведенной в период моратория на проведения таковых в отношении микропредприятий, которым и является наименование организации.

В соответствии с пп.1 ст.24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч. 25 ст. 19.5, ст. 24.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья, -

П О С Т А Н О В И Л:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.25 ст.19.5 КоАП РФ, в отношении наименование организации прекратить в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Феодосийский городской суд адрес в течение 10 суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления через мирового судью судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской адрес) адрес.

Мировой судья /подпись/ фио

Копия верна:

Мировой судья фио

фио Нестерова