Дело № 5-89-192/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

10 июля 2017 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Макаров И.Ю., рассмотрев дело об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности:

ШАХМАЕВА Ф.А., паспортные данные, гражданина Российской Федерации, работающего в должности лаборанта-диагностика в наименование, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес,

в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Шахмаев Ф.А. совершил воспрепятствование законной деятельности судебного пристава, находящегося при исполнении служебных обязанностей, при следующих обстоятельствах:

дата в время во дворе дома № номер, расположенного по адрес, Шахмаев Ф.А., в отношении которого возбуждено исполнительное производство, отказался открыть дверь дома для составления акта описи и ареста имущества, чем воспрепятствовал законной деятельности судебного пристава, находящего при исполнении служебных обязанностей.

Шахмаев Ф.А. в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного разбирательства извещен надлежащим образом (<ОБЕЗЛИЧЕНО>), с ходатайством об отложении дела слушанием в суд не обращался, об уважительных причинах неявки суду не сообщил. Учитывая данные обстоятельства, суд счел возможным рассмотреть дело в отсутствие фио в соответствии с ч. 2 ст. 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях (далее по тексту КоАП РФ).

Свидетель <ФИО2> пояснил суду, что он работает судебным приставом по ОУПДС <АДРЕС> РОСП УФССП России по <АДРЕС> области, <ДАТА3> фио пришел по извещению на прием к судебному приставу исполнителю <ФИО3>, в рамках возбужденного в отношении него исполнительного производства фио необходимо было погасить имеющуюся задолженность, но поскольку с собой денежных средств у него не было, то ему было предложено проехать по месту его регистрации по адресу: <АДРЕС>. Он (свидетель), фио и судебный пристав исполнитель <ФИО3> приехали по месту регистрации фио, однако в последующем он отказался открывать дверь квартиры, пояснив, что у него нет ключей , что они находятся у сестры, на предложение проехать к сестре на работу за ключами фио пояснил, что она работает в г. <АДРЕС>, а он будет ночевать у друга. В связи с чем, в отношении него был составлен протокол об административном правонарушении по ст. 17.8 КоАП РФ.

В силу ч.1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно ст.26.1 КоАП РФ, по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Исходя из содержания вышеуказанной нормы, суд при рассмотрении дела об административном правонарушении выясняет вопрос о наличии события административного правонарушения, то есть, имело ли место противоправное деяние, подпадающее под диспозицию, содержащуюся в Кодексе РФ об административных правонарушениях.

Федеральным законом от 02 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее по тексту ФЗ) установлен порядок принудительного исполнения актов судов общей юрисдикции и арбитражных судов, а также актов других органов, которым при осуществлении установленных законом полномочий предоставлено право возлагать на граждан, организации или бюджеты всех уровней обязанности по передаче другим гражданам, организациям или в соответствующие бюджеты денежных средств и иного имущества либо совершению в их пользу определенных действий или воздержанию от совершения этих действий.

Принудительное исполнение судебных актов и актов других органов возлагается на Федеральную службу судебных приставов (ФССП России), которая находится в ведении Министерства юстиции РФ и ее территориальные органы.

В соответствии с ч.1 и ч. 4 ст. 14 ФЗ, законные требования судебного пристава подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на территории Российской Федерации. Невыполнение законных требований судебного пристава или предоставление недостоверной информации, а также действия, препятствующие исполнению служебных обязанностей судебным приставом, влекут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

Объективная сторона административного правонарушения, предусмотрено ст. 17.8 КоАП РФ, может быть выражена как в разнообразных действиях, так и бездействии, создающих различные препятствия в реализации судебным приставом-исполнителем перечисленных выше прав в процессе принудительного исполнения судебных актов и актов других органов, должностных лиц, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях.

Факт совершения административного правонарушения, подтверждается:

- атом об обнаружении административного правонарушения от дата (л.д.1);

- протоколом об административном правонарушении № номер от дата (л.д.2-3);

- постановлением о возбуждении исполнительного производства № номер от дата (л.д.5-6);

- заявкой № номер от дата (л.д.7);

- актом совершения исполнительных действий от дата (л.д.8);

- рапортом фио от дата (л.д.9);

- рапортом фио от дата (л.д.10);

В подтверждение обстоятельств изложенных в протоколе об административном правонарушении свидетельствует рапорт судебного пристава по ОУПДС <АДРЕС> РОСП УФССП России по <АДРЕС> области <ФИО2> об обнаружении правонарушения (<ОБЕЗЛИЧЕНО>), показания свидетеля <ФИО2>, данные им в ходе рассмотрения дела, которые последовательны, логичны, не противоречивы, и согласуются с письменными материалами дела, исследованными в ходе судебного заседания. Оснований не доверять показаниям данного свидетеля у суда не имеется.

Согласно ч. 1 ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Исследовав и оценив доказательства по делу в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ, суд находит вину Шахмаева Ф.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 КоАП РФ полностью установленной. Данный вывод сделан судом на основании анализа исследованных судом доказательств. Все представленные и исследованные судом доказательства получены с соблюдением требований закона и признаются судом допустимыми и оцениваются как достоверные.

При назначении административного наказания, суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, его общественную опасность, личность лица, привлекаемого к административной ответственности, отсутствие сведений о привлечении Шахмаева Ф.А. к административной ответственности, наличие обстоятельств смягчающих ответственность, к которым суд относит признание вины, заявленное фио при составлении протокола об административном правонарушении, отсутствие обстоятельств отягчающих ответственность, а также обстоятельств, предусмотренных ст.ст.2.7-2.9 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.29.9, 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья -

П О С Т А Н О В И Л:

ШАХМАЕВА Ф.А. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 1 000 (одна тысяча) рублей.

Реквизиты для оплаты штрафа: получатель УФК (наименование), КПП: ..., ИНН: ..., ОКТМО: ..., номер счета получателя платежа: ... в отделении по Республике Крым Центрального банка РФ, БИК: ..., КБК: ..., УИН: ....

Разъяснить Шахмаеву Ф.А., что в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в 60-дневный срок с момента вступления постановления в законную силу, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Феодосийский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления через мирового судью судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ И.Ю. Макаров