Дело № 5-89-205/2019

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

20 июня 2019 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Макаров И.Ю., рассмотрев дело об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности:

Васильева Ф.В., дата рождения, уроженца место рождения, гражданина Российской Федерации, со слов не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес

в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 12.8 ч. 1 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Васильев Ф.В. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ - управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, при следующих обстоятельствах:

Васильев Ф.В., в нарушение п. 2.7 ПДД РФ, датадата в время на адрес г. Феодосии управлял принадлежащим фио транспортным средством – автомобилем марка, с государственными регистрационными знаками номер, находясь в состоянии опьянения, что подтвердилось результатами медицинского освидетельствования, проведенного дата ГБУЗ ПНД №3 г. Феодосии, согласно которому дата установлено состояние алкогольного опьянения, что отражено в Акте медицинского освидетельствования №170 от дата.

Надлежащим образом уведомленный Васильев Ф.В. в судебное заседание явился, против вменяемого ему правонарушения возражал.

Васильев Ф.В. дата суду предоставил возражения, где указал о неверно указанных данных о его водительском удостоверении как на основание признания протокола об административном правонарушении 82АП№020217 от дата недопустимым доказательством.

Согласно Акта медицинского освидетельствования №170 от 15.031.2019 в организме Васильева Ф.В. обнаружены синтетические катиноны, установлено состояние опьянения.

Суд, исследовав материалы дела, представленные доказательства и возражения Васильева Ф.В., приходит к выводу о виновности Васильева Ф.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, по следующим основаниям.

Вина Васильева Ф.В. в совершении данного административного правонарушения подтверждается протоколом об административном правонарушении 82АП№020217 от дата, протоколом 61АМ391702 от дата об отстранении от управления транспортным средством, актом №170 от дата освидетельствования на состояние опьянения, диском с видеозаписью, выпиской ФИС ГИБДД, а также иными исследованными в судебном заседании материалами дела, достоверность которых не вызывает у суда сомнений, поскольку они не противоречивы и согласуются между собой. Материал об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями Закона, права привлекаемого лица при привлечении к административной ответственности соблюдены.

Возражения Васильева Ф.В. не могут быть приняты судом во внимание, поскольку согласно п.4 Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», в порядке подготовки дела к рассмотрению судья должен также установить, правильно ли составлен протокол об административном правонарушении с точки зрения полноты исследования события правонарушения и сведений о лице, его совершившем, а также соблюдения процедуры оформления протокола.

Существенным недостатком протокола является отсутствие данных, прямо перечисленных в части 2 статьи 28.2 КоАП РФ, и иных сведений в зависимости от их значимости для данного конкретного дела об административном правонарушении (например, отсутствие данных о том, владеет ли лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, языком, на котором ведется производство по делу, а также данных о предоставлении переводчика при составлении протокола и т.п.).

Несущественными являются такие недостатки протокола, которые могут быть восполнены при рассмотрении дела по существу, а также нарушение установленных статьями 28.5 и 28.8 КоАП РФ сроков составления протокола об административном правонарушении и направления протокола для рассмотрения судье, поскольку эти сроки не являются пресекательными, либо составление протокола в отсутствие лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, если этому лицу было надлежащим образом сообщено о времени и месте его составления, но оно не явилось в назначенный срок и не уведомило о причинах неявки или причины неявки были признаны неуважительными.

В том случае, когда протокол об административном правонарушении составлен неправомочным лицом либо когда протокол или другие материалы оформлены неправильно, материалы представлены неполно, судье на основании пункта 4 части 1 статьи 29.4 КоАП РФ необходимо вынести определение о возвращении протокола об административном правонарушении и других материалов дела в орган или должностному лицу, которыми составлен протокол. Определение судьи должно быть мотивированным, содержать указание на выявленные недостатки протокола и других материалов, требующие устранения.

Возвращение протокола возможно только при подготовке дела к судебному рассмотрению и не допускается при рассмотрении дела об административном правонарушении по существу, поскольку часть 2 статьи 29.9 КоАП РФ не предусматривает возможности вынесения определения о возвращении протокола и иных материалов органу или должностному лицу, составившим протокол, по результатам рассмотрения дела.

В силу ч.2 ст.28.2 КоАП РФ, в протоколе об административном правонарушении указываются дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, фамилии, имена, отчества, адреса места жительства свидетелей и потерпевших, если имеются свидетели и потерпевшие, место, время совершения и событие административного правонарушения, статья настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающая административную ответственность за данное административное правонарушение, объяснение физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых возбуждено дело, иные сведения, необходимые для разрешения дела.

Неверное указание данных о водительском удостоверении лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, не является существенным недостатком протокола и основанием для признания его недопустимым доказательством, а также основанием для возвращении протокола об административном правонарушении.

Таким образом, вина Васильева Ф.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.8 ч. 1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, полностью нашла свое подтверждение при рассмотрении дела, так как он совершил – управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания в соответствии со ст. 4.1-4.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, суд учитывает тяжесть содеянного, данные о личности правонарушителя.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

При таких обстоятельствах суд считает необходимым назначить Васильеву Ф.В. наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 12.8 ч. 1, 29.9, 29.10 КоАП РФ судья, -

П О С Т А Н О В И Л:

Васильева Ф.В. признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 12.8 ч. 1 КоАП РФ и подвергнуть наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев.

Реквизиты для оплаты штрафа: получатель УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Симферополю), КПП: 910201001, ИНН: 9102003230, ОКТМО: 35701000, номер счета получателя платежа: 40101810335100010001 в отделении по Республике Крым ЮГУ Центрального банка РФ, БИК: 043510001, КБК: 18811630020016000140, УИН: 18810491181400004754.

Разъяснить лицу, привлекаемому к административной ответственности, что в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в 60-дневный срок с момента вступления постановления в законную силу, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить лицу, привлекаемому к административной ответственности, что в соответствии с ч. 2 ст. 32.7 КоАП РФ в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него удостоверения или иных документов.

Разъяснить лицу, привлекаемому к административной ответственности, что в случае управления им транспортными средствами, будучи лишенным права управления ими, он может быть привлечен к административной ответственности по ст. 12.7 КоАП РФ с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей, либо административного ареста на срок до 15-ти суток, либо обязательных работ на срок до 50-ти часов, а в случае совершения административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.8 либо 12.26 КоАП РФ может быть привлечен к уголовной ответственности по ст. 264.1 УК РФ.

Постановление может быть обжаловано в Феодосийский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления через мирового судью судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ И.Ю. Макаров

Копия верна:

Судья И.Ю. Макаров

Секретарь О.С. Фатеева