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 Дело № 5-89-224/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

27 июня 2017 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Макаров И.Ю., рассмотрев дело об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности:

КРАВЦОВА АЛЕКСАНДРА АНАТОЛЬЕВИЧА, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного по адресу: адрес,

в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, -

УС Т АН О В И Л:

дата в время в районе дома № номер, расположенного по адрес, водитель Кравцов А.А. управлял автомобилем «марка автомобиля» государственный регистрационный знак номер, находясь с явными признаками алкогольного опьянения, на законные требования уполномоченного должностного лица пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения отказался.

В судебное заседание лицо, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении – Кравцов А.А. не явился, согласно свидетельства о смерти, выданной Феодосийским городским отделом записи актов гражданского состояния Департамента записи актов гражданского состояния Министерства Юстиции Республики Крым от дата, актовая запись ..., Кравцов А.А. умер дата.

Мировой судья, изучив материалы дела, пришел к следующему:

В соответствии с частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влечёт наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

В силу п. 2.7 Правил дорожного движения РФ, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Согласно п.2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, водитель транспортного средства обязан проходить по требованию сотрудников полиции освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с ч. 1 ст. 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 указанной статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно материалам дела, основанием полагать, что водитель транспортного средства – Кравцов А.А. дата находился в состоянии опьянения, явилось наличие у него запаха алкоголя изо рта, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, что согласуется с требованиями пункта 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 г. №1090 (с изм. и доп.).

В соответствии со ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению, в частности: наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее действия (бездействие), за которые КоАП РФ или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, а также виновность лица в совершении административного правонарушения.

В силу ст. 29.4 ч.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд при наличии обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 настоящего Кодекса, выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, устанавливая в ч. 1 ст. 24.5 перечень обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусматривает, что при наличии хотя бы одного из перечисленных в данной норме обстоятельств, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению. К таким обстоятельствам относится смерть физического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении (п. 8 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях), что исключает производство по делу и является основанием для его прекращения на любой стадии (п. 1 ч. 1.1 ст. 29.9, п. 3 ч. 1 ст. 30.7 и п. 4 ч. 2 ст. 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Как следует из свидетельства о смерти, выданной Феодосийским городским отделом записи актов гражданского состояния Департамента записи актов гражданского состояния Министерства Юстиции Республики Крым от дата, актовая запись ..., Кравцов А.А. умер дата.

При таких обстоятельствах, при рассмотрении дела об административном правонарушении в отношении Кравцова А.А. имеет место обстоятельство, исключающее производство по делу в силу п. 8 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Учитывая вышеизложенные обстоятельства, мировой судья полагает, производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Кравцова А.А. прекратить на основании п. 8 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи со смертью привлекаемого к административной ответственности лица.

На основании изложенного и руководствуясь ст.29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении КРАВЦОВА АЛЕКСАНДРА АНАТОЛЬЕВИЧА по ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях прекратить на основании п. 8 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи со смертью физического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Постановление может быть обжаловано в Феодосийский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления через мирового судью судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ И.Ю. Макаров