Дело № 5-89-248/2021

УИД: 91MS0090-телефон-телефон

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской адрес) адрес фио, рассмотрев дело об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности:

фио, паспортные данные с.адрес, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 12.15 ч. 5 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

фио повторно в течении дата совершил выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи при следующих обстоятельствах:

дата в время, управляя транспортным средством марки марка автомобиля, с гос.рег.знаком Е541ХК82, находясь вблизи дома № 66, расположенного по адрес фиоадрес, будучи привлеченным к административной ответственности постановлением № 18810182210210164813 от дата по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ (вступило в законную силу дата), повторно в течении одного года при совершении маневра обгона, выехал на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, а именно на пешеходном переходе, обозначенного дорожными знаками 5.19.1 и 5.19.2 и дорожной разметкой 1.14.1 ПДД.

В действиях фио усмотрены признаки административного правонарушения, предусмотренные ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ.

В судебное заседание, надлежащим образом уведомленный фио не явился, ходатайств об отложении судебного заседания на более поздний срок суду не предоставил.

Согласно ст. 25.1 ч. 2 КоАП РФ, дело об административном правонарушении может рассматриваться в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Представитель фио по доверенности – фио, пояснил, что фио вину в совершении административного правонарушения не признает, поскольку маневр обгона он стал совершать до того, как закончилась прерывистая полоса и, если бы водитель автомобиля марка автомобиля не совершил резкий рывок в сторону автомобиля под управлением фио, что ясно видно на видеозаписи, то последний завершил бы маневр обгона до окончания прерывистой разметки.

Изучив представленные материалы, а также иные представленные доказательства, мировой судья пришел к убеждению о виновности лица в совершении вышеуказанного административного правонарушения.

Факт совершения правонарушения фио подтверждается исследованными в ходе рассмотрения дела доказательствами: протоколом об административном правонарушении 82АП118179 от дата, постановлением № 18810182210210164813 от дата, выпиской ФИС ГИБДД от дата, видеозаписью.

Указанные доказательства являются относимыми, допустимыми и достоверными.

Мировой судья критически относится к показаниям представителя фио, поскольку на видео ясно видно тот факт, что автомобиль марка автомобиля, совершая обгон транспортного средства марка автомобиля, совершил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, в области пешеходного перехода, который обозначен дорожными знаками 5.19.1 и 5.19.2, а также дорожной разметкой 1.14.1 ПДД.

Давая юридическую оценку действиям фио, мировой судья считает, что его действия правильно квалифицированы по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, в ходе рассмотрения дела не установлено.

Смягчающих, либо отягчающих административную ответственность обстоятельств мировым судьей не установлено. Повторное совершение однородного административного правонарушения в течении года мировой судья не относит к обстоятельствам отягчающим административную ответственность, поскольку указанный признак является квалифицирующим.

При назначении наказания судом принимается во внимание характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, наличие по делу смягчающего и отягчающего ответственность обстоятельств, данные о личности лица, который ранее привлекался к административной ответственности за нарушения в области дорожного движения, его имущественное положение.

Руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, судья -

П О С Т А Н О В И Л:

Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, и назначить административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год.

Обязать фио в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления сдать в отделение ГИБДД отдела МВД России по адрес удостоверение на право управления транспортными средствами.

Разъяснить фио, что в соответствии с ч. 2 ст. 32.7 КоАП РФ в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него удостоверения или иных документов.

Разъяснить фио, что в случае управления им транспортными средствами, будучи лишенным права управления ими, он может быть привлечен к административной ответственности по ст. 12.7 КоАП РФ с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере сумма, либо административного ареста на срок до 15-ти суток, либо обязательных работ на срок до 50-ти часов, а в случае совершения административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.8 либо 12.26 КоАП РФ может быть привлечен к уголовной ответственности по ст. 264.1 УК РФ.

Постановление может быть обжаловано в Феодосийский городской суд адрес в течение 10 суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления через мирового судью судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской адрес) адрес. фио

Мировой судья /подпись/ фио

Копия верна:

Судья фио