Дело № 5-89-253/2021

УИД 91 MS0089-телефон-телефон

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской адрес) адрес фио, рассмотрев дело об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности юридического лица:

наименование организации (ИНН: телефон, КПП: телефон, ОГРН: 1149102012905, юридический адрес: адрес, внесена запись о юридическом лице дата),

в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 27 ст. 19.5 КоАП РФ, -

У С Т А Н О В И Л:

наименование организации совершило административное правонарушение, предусмотренное ч. 27 ст. 19.5 КоАП РФ – невыполнение в установленный срок законного предписания (представления) органа (должностного лица), осуществляющего федеральный государственный надзор в области обеспечения безопасности дорожного движения, об устранении нарушений законодательства, при следующих обстоятельствах:

дата установлено, что наименование организации не исполнено в полном объеме предписание УГИБДД УМВД России по адрес № 57 от дата об устранении выявленных нарушений требований безопасности дорожного движения на АЗС наименование организации (адрес, ул. адрес), срок исполнения которого установлен по п.1,2 до дата, по п.3 до дата, по п.4,5 до дата Предписание № 57 от дата в части п.1,2,4,5 испонено в полном объеме. Предписание не было обжаловано, на основании ходатайства наименование организации была предоставлена отсрочка исполнения предписания в части исполнения п.3 до дата.

Таким образом моментом совершения административного правонарушения является дата

Местом совершения административного правонарушения является местонахождение наименование организации - адрес.

О дате рассмотрения дела об административном правонарушении наименование организации уведомлено надлежащим образом, однако в судебное заседание представитель не явился, ходатайств об отложении судебного заседания на более поздний срок в суд не поступало, в суд направлено ходатайство о прекращении дела в связи с малозначительностью.

Согласно ст.25.1 ч.2 КоАП РФ, дело об административном правонарушении может рассматриваться в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Согласно ст. 26.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях при оценке доказательств, вышеизложенные материалы дела устанавливают событие административного правонарушения, а также виновность лица и являются законными и допустимыми для правильного разрешения дела.

Вина наименование организации в совершении данного административного правонарушения подтверждается протоколом об административном правонарушении № 92 АР № 100102 от дата, актом выявленных недостатков от дата; фототаблицей; предписанием от 57 от дата; актом выявленных недостатков от дата, фототаблицей; а также иными материалами дела об административном правонарушении, достоверность которых не вызывает у суда сомнений, поскольку они не противоречивы и согласуются между собой. Материал об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями Закона, права привлекаемого лица при привлечении к административной ответственности соблюдены.

Материал об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями Закона, права привлекаемого лица при привлечении к административной ответственности соблюдены.

Суд квалифицирует действия наименование организации по ч. 27 ст. 19.5 КоАП РФ – невыполнение в установленный срок законного предписания (представления) органа (должностного лица), осуществляющего федеральный государственный надзор в области обеспечения безопасности дорожного движения, об устранении нарушений законодательства.

Относительно заявленного наименование организации ходатайства о прекращении производства по делу об административном правонарушении, судья считает возможным его удовлетворить по следующим основаниям.

Согласно ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В соответствии с п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Согласно правовой позиции в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях при квалификации правонарушения в качестве малозначительного необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

По смыслу ст. 2.9 КоАП РФ оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо с угрозой причинения вреда личности, обществу или государству.

В силу указанной статьи последствия деяния не исключаются при оценке малозначительности содеянного.

Из буквального толкования диспозиции ч. 27 ст. 19.5 КоАП РФ следует, что объективной стороной данного административного правонарушения является неисполнение в срок предписания федеральных органов (должностного лица), осуществляющих государственный надзор в области обеспечения безопасности дорожного движения, об устранении указанных в нем нарушений.

В соответствии со ст. 3 Федерального закона от дата N 196-ФЗ (ред. от дата) "О безопасности дорожного движения", одним из основных принципов обеспечения безопасности дорожного движения является принцип соблюдения интересов граждан, общества и государства при обеспечении безопасности дорожного движения.

В материалах дела имеются доказательства исполнения наименование организации требований п 1,2,4,5 предписания, а также предоставлены доказательства принятия достаточных мер для исполнения п.3 предписания (копия договора на установку дорожных знаков, счетов на их оплату и актов выполненных работ об установке и демонтаже дорожных знаков).

Принимая во внимание факт исполнения требований предписания, отсутствие существенных нарушений охраняемых общественных правоотношений и неблагоприятных последствий в данном конкретном случае, мировой судья полагает правонарушение, совершенное наименование организации малозначительным.

Устное замечание как мера порицания за формальное совершение вменяемого правонарушения будет достаточной для достижения задач законодательства об административных правонарушениях, указанных в ст. 1.2 КоАП РФ.

Поэтому, учитывая обстоятельства, связанные с совершением административного правонарушения, его характером и последствиями, мировой судья признает совершенное наименование организации административное правонарушение малозначительным и освобождает от административной ответственности на основании статьи 2.9 КоАП РФ с объявлением устного замечания.

Поскольку судом установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, производство по делу подлежит прекращению на основании п. 9 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ.

Руководствуясь ст.ст. 19.5 ч. 27, 4.1, 29.7-29.10, 24.5 КоАП РФ, мировой судья -

П О С Т А Н О В И Л:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 27 ст. 19.5 КоАП РФ, в отношении наименование организации (ИНН: телефон, КПП: телефон, ОГРН: 1149102012905, юридический адрес: адрес), прекратить на основании п.9 ч.1 ст. 24.5, ст. 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения с объявлением устного замечания.

Постановление может быть обжаловано в Феодосийский городской суд адрес в течение 10 суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления через мирового судью судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской адрес) адрес.

Мировой судья /подпись/ фио

Копия верна:

Мировой судья фио